

Warszawa, 18 maja 2025 roku

XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXX

**Komendant Główny Policji
ul. Puławska 148/150
02-624 Warszawa**

WNIOSEK

**o wypłatę wyrównania ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy
i dodatkowy w związku ze zwolnieniem ze służby w Policji**

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji w zw. z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o służbie więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020.1610 z dnia 2020.09.18., zwanej dalej „ustawa o wsparciu służb mundurowych”) w zw. z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. sygn. akt K 7/15 (Dz. U. z 2018 r. poz. 2102) oraz w zw. z ugruntowanym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego w zakresie wykładni art. 9 ust. 1 ustawy o wsparciu służb mundurowych, **wnoszę o:**

- o naliczenie w trybie czynności materialno-technicznej i wypłatę, na wskazane przeze mnie konto, wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy należny w związku zwolnieniem ze służby w Policji w dniu xx xxxx xxxx roku.

UZASADNIENIE

Po zwolnieniu ze służby w Policji w dniu xxxxxxxxxxxxxxxx roku otrzymałem ekwiwalent pieniężny, należny w związku ze zwolnieniem ze służby, w nieprawidłowej zaniżonej wysokości.

W związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 30 października 2018 r. sygn. akt K 7/15, opublikowanym dnia 6 listopada 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2102), wnoszę o spowodowanie ponownego przeprowadzenia czynności materialno-technicznej polegającej na prawidłowym naliczeniu świadczenia w postaci ekwiwalentu pieniężnego za

niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy, zgodnie z sentencją przywołanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego i obowiązującymi normami prawa oraz zarządzenie wypłaty należnej mi kwoty świadczenia stanowiącego różnicę pomiędzy kwotą należną a wypłaconą faktycznie na podstawie niekonstytucyjnej normy ustawy o Policji, z uwzględnieniem należnych odsetek.

Ze służby w Policji, którą pełniłem w Komendzie Głównej Policji od xxxxxxxxxx roku zostałem zwolniony xxxxxxxxxx roku. W związku ze zwolnieniem wypłacono mi ekwiwalent pieniężny za 26 dni niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego oraz za 13 dni urlopu dodatkowego przysługującego w xxxx roku w niewłaściwej, zaniżonej wysokości.

W uzasadnieniu swojego wniosku pragnę przywołać kilka zdań z wystąpienia generalnego Rzecznika Praw Obywatelskich z 20 lipca 2021 roku skierowanego do Komendanta Głównego Policji: *„Zauważenia przy tym wymaga, że w sprawach dotyczących ustalenia wysokości ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy i dodatkowy, na gruncie Konstytucji, mamy do czynienia z „rozstrzygnięciem w innych sprawach”. Co do zasady, czynność materialno-techniczna może zostać w każdym czasie zmieniona czy też uchylona. Od czynności tych nie służą sformalizowane środki zaskarżenia ani skarga do sądu administracyjnego (wyj. odmowa wypłaty świadczenia). Oba postępowania wszczynane są jedynie na żądanie stron. W mojej ocenie zainteresowany policjant, który odszedł ze służby w latach 19.10.2001 r. – 5.11.2020 r. i mający ustalone świadczenie na zakwestionowanych przez Trybunał zasadach, może w każdym czasie (art. 145a kpa nie znajduje tu zastosowania, albowiem dotyczy decyzji administracyjnych) na podstawie art. 190 ust. 4 Konstytucji wystąpić z wnioskiem o wyrównanie wysokości tego świadczenia.*

<https://sprawy-generalne.brpo.gov.pl/pdf/2021/7/WZF.7060.16.2021/2827809.pdf>

Bardzo jasną wykładnię art. 9 ust. 1 ustawy o wsparciu służb mundurowych, zawierają uzasadnienia licznych wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego. Pragnę przywołać fragment uzasadnienia wyroku NSA z 23 października 2024 roku, sygn.. akt III OSK 2488/23 / <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/9E9DD9A1FA> , w którym Sąd wyjaśnił, że *„Podsumowując, wysokość ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy za okres przed 6 listopada 2018 r. ustala się na zasadach wynikających z przepisów ustawy o Policji w brzmieniu obowiązującym przed 6 listopada 2018 r., co implikuje obowiązek obliczenia go według zasad podanych w tej ustawie w brzmieniu ukształtowanym wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r., K 7/15. Świadczeniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest zatem wynagrodzenie za 1 dzień roboczy, przy czym należy mieć na uwadze, że przepis art. 115a ustawy o Policji odwołuje się do ostatniego uposażenia należnego*

policjantowi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym, bez odniesienia do jakiegokolwiek okresu rozliczeniowego służby. W konsekwencji liczbę dni urlopu przysługującego skarżącemu za okres przed 6 listopada 2018 r. należy pomnożyć przez wysokość wynagrodzenia przysługującego mu za 1 dzień roboczy na dzień zwolnienia ze służby. Prawidłowym w tej sytuacji będzie posłużenie się aktualnie obowiązującym współczynnikiem ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy wynoszącym 1/21, albowiem przyjęta przez ustawodawcę wartość średnia, jako odwołująca się do zasad, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach, została uznana za ekwiwalentną względem 1 dnia urlopu wypoczynkowego i w pełni realizuje zasadę sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji RP). Po ustaleniu wysokości przysługującego skarżącemu ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop według podanych powyżej zasad należy określić różnicę pomiędzy kwotą wymaganą a już wypłaconą.”.

W związku z powyższym proszę o spowodowanie ponownego naliczenia należnego mi ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, z uwzględnieniem prawidłowego mnożnika i spowodowanie wypłaty świadczenia naliczonego od daty wymagalności wraz z ustawowymi odsetkami.

Wyrównanie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy proszę wypłacić na mój rachunek bankowy, tj.:

.....

Mając na względzie powyższe, wnoszę jak na wstępie.