

xxxxxxxxxxxx, dnia 26 maja 2025 r.

xxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxxx

Komendant Główny Policji

ul. Puławska 148/150

02-624 Warszawa

za pośrednictwem

Komendanta Wojewódzkiego

Policji w Krakowie

ul. Mogilska 109

31-571 Kraków

PONAGLENIE

Na podstawie art. 37 kpa wnoszę o stwierdzenie bezczynności organu Policji - Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie, w sprawie mojego wniosku z dnia xx listopada 2018 roku o wypłatę wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy oraz

- 1) niezwłoczne załatwienie niniejszej sprawy,
- 2) zarządzenie wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych bezczynności.

UZASADNIENIE

W dniu xx listopada 2018 roku złożyłem wniosek o wypłacenie wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w związku ze zwolnieniem ze służby w Policji, którą pełniłem od dnia 1 września 1990 roku do dnia 15 stycznia 2014 roku.

Wniosek uzasadniłem wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 30 października 2018 r. sygn. akt K 7/15, opublikowanym dnia 6 listopada 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2102).

W treści zwróciłem się *„o ponowne ustalenie wysokości należnego mi ekwiwalentu pieniężnego z tytułu:*

- niewykorzystanego urlopu wypoczynkowy,
- niewykorzystanego urlopu dodatkowego, przysługującego za lata od 2008 do 2014 r. oraz zarządzenie jego wypłaty w wysokości stanowiącej różnicę między kwotą należną, a kwotą wypłaconą mi w 2014 r. na podstawie, uznanego za niekonstytucyjny, art. 115a ustawy o Policji, z uwzględnieniem należnych odsetek ustawowych.”.

Nie ulega wątpliwości, że zgodnie z art. 35 kpa sprawa mojego wniosku jako nieskomplikowana powinna być załatwiona bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 1 miesiąca.

Wszelkie istotne dowody w mojej sprawie były i są znane z urzędu organowi - Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Krakowie, a zatem nie było żadnych przeszkód do załatwienia tej sprawy, jako nieskomplikowanej nie później niż w ciągu miesiąca.

Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem należności, ani żadnego innego rozstrzygnięcia, w tym ewentualnego wskazania okoliczności wymienionych w art. 36 § 1 kpa. Jest rzeczą niesporną, którą podnosiłem we wniosku, że wypłata ekwiwalentu, zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, potwierdzonych wyrokiem TK, następuje w drodze czynności materialno-technicznej i nie wymaga wszczynania jakiegokolwiek postępowania administracyjnego.

Niestety do dzisiaj czyli do 26 maja 2025 roku organ do którego złożyłem wniosek o wypłatę wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w związku ze zwolnieniem ze służby w Policji nie tylko nie wypłacił mi należności o którą się ubiegam, ale nie poinformował mnie nawet o przyczynach zwłoki i przyczynach pozorowania czynności.

Zamiast tego w piśmie z 19 stycznia 2019 roku otrzymałem informację, „że w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Krakowie zostało wszczęte na podstawie Pana wniosku z dnia 25 listopada 2018 roku postępowanie administracyjne znak AF-735/EU/18 w sprawie wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe, dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby”.

W kolejnym piśmie z 8 kwietnia 2019 roku zostałem poinformowany, że „W nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji dotyczącej postępowania administracyjnego znak AF-735/EU/18 w sprawie wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe, dodatkowe oraz za

niewykorzystany czas wolny od służby, zawiadamiam, że uprzednio wyznaczony termin załatwienia Pana sprawy, tj. dzień 30 kwietnia 2019 roku, zostaje przedłużony do dnia 30 września 2019 roku. Przyczyną przedłużenia czasu trwania wskazanego postępowania jest bardzo duża ilość tożsamyh przedmiotowo i aktualnie toczących się spraw o wypłatę przedmiotowego ekwiwalentu pieniężnego, które wymagają zgromadzenia i analizy wielu zarchiwizowanych dowodów i informacji. Niezbędnym jest min. sprawdzenie oraz pisemne potwierdzenie faktycznego naliczenia i zrealizowania wypłaty wymienionego ekwiwalentu pieniężnego. Wymaga to dokonania wnikliwej i szczegółowej kwerendy zasobów archiwalnych oraz sprawdzenia i uzyskania potwierdzenia przelewów świadczeń w postaci ekwiwalentu za niewykorzystany urlop lub czas wolny od służby.”.

W piśmie z 19 sierpnia 2019 roku zostałem poinformowany, że „w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Krakowie toczy się postępowanie administracyjne znak AF-735/EU/18 w sprawie wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe, dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby. Ponadto informuję, że zostało zakończone zbieranie dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie. /.../ Informuję, że zgodnie z art. 98 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu. Może zatem Pan złożyć wniosek o zawieszenie przedmiotowego postępowania administracyjnego powołując się na wymieniony przepis.”.

Bazując na zaufaniu do organów państwa polskiego złożyłem wniosek o zawieszenie postępowania. Postanowieniem z 19 września 2019 roku **Komendant Wojewódzki Policji w Krakowie** działając na podstawie art. 98 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku, poz. 2096, z późn. zm. - dalej k.p.a.), **zawiesił postępowanie**.

W 2022 roku złożyłem wniosek o podjęcie tego postępowania. Niestety dotychczas Komendant Wojewódzki Policji w Krakowie wydał decyzji i nie podjął żadnych czynności w kierunku zaspokojenia moich roszczeń. Nie otrzymałem należności, nie otrzymałem również żadnego innego właściwego dla procedury administracyjnej rozstrzygnięcia wszczętego zupełnie niepotrzebnie – bezprzedmiotowo postępowania administracyjnego, nie zostałem także zawiadomiony o przyczynach zwłoki, ani o ewentualnym nowym terminie załatwienia sprawy w tym o prawie do wniesienia ponaglenia

do czego jednoznacznie obliguje art. 36 § 1 kpa.

Wymogów wskazanych w art. 36 § 1 kpa nie wypełnia żadne z kierowanych do mnie pism. Wbrew wyjaśnieniom zawartym w cytowanym wyżej pismach, natychmiastowa wykonalność wyroku TK w świetle art. 190 ust. 1 i 3 Konstytucji RP nie budziła i nie budzi wątpliwości. Pisma stanowiły pretekst usprawiedliwiający „bezzadność” organu zobowiązanego do świadczenia, rzekomo wobec braku technicznej normy ustawowej określającej stawkę dzienną ekwiwalentu. Paradoksalnie więc, wyrok TK, który usunął z obrotu prawnego niekorzystne dla policjantów przepisy zaniżające wysokość ekwiwalentu, w istocie pozbawiałby mnie prawa do tego świadczenia, do czego w istocie zmierzało wszczęte w mojej sprawie postępowanie, dlatego uważam je za czynność pozorną, której negatywnych skutków doświadczam do dzisiaj.

Chciałbym w tym miejscu przywołać, adekwatne do zaistniałej w mojej sprawie sytuacji, stwierdzenie zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z 11 marca 2020 roku, sygn. akt II SAB/Go 4/20 / <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/7F2B9872F3> /: „4. Wskazać należy, że bezzadność organu administracji publicznej to sytuacja, gdy w prawnie ustalonym terminie organ ten nie podjął żądanych czynności w sprawie lub opieszale prowadził postępowanie, ale - mimo ustawowego obowiązku - nie zakończył go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub też innego aktu lub nie podjął stosownej czynności. Bezzadność organu, czyli niekorzystanie z kompetencji, którą ze względu na zaistnienie wymaganych przez prawo okoliczności organ jest obowiązany wykorzystać, stanowi specyficzny przejaw nielegalności zachowań administracji publicznej niezgodnej nie tylko z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, ale również unijnymi standardami dobrej administracji (por. art. 41 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Dz.U.UE.C.2007.303.1)”. Uważam, że z taką sytuacją mamy do czynienia w mojej sprawie.

Wobec powyższego wnoszę o niezwłoczne załatwienie mojej sprawy zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego oraz poinformowanie o podjętych działaniach naprawczych.