

Bydgoszcz, dnia 24 kwietnia 2024 roku

Sąd Rejonowy w Toruniu  
IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ul.  
W. Warneńczyka 1  
**Powód:** 87-100 Toruń

J P

ul.

37-100

PESEL:

**Pozwany:** Skarb Państwa- Komendant Wojewódzki  
Policji w Bydgoszczy  
al. Powstańców Wielkopolskich 7  
85-090 Bydgoszcz  
NIP 554-031-29-93

zastępowany przez r.pr. Joannę Eksterowicz adres dla doręczeń:  
zgodny siedzibą pozwanego

**sygn. akt IV P 423/24 upr**

**Odpowiedź na pozew**  
**doręczony pozwanemu w dniu 15 kwietnia 2024 roku**

Działając w imieniu Skarbu Państwa - Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy, w powołaniu na udzielone mi pełnomocnictwo, które jednocześnie załączam, wnoszę o:

1. oddalenie powództwa w całości jako niezasadnego;
2. zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm prawem przepisanych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia uprawomocnienia rozstrzygnięcia do dnia zapłaty.
3. rozpoznanie sprawy także pod nieobecność pozwanego lub jego pełnomocnika.

Jednocześnie, w odpowiedzi na zobowiązanie Sądu, w załączeniu przedkładam akta osobowe powoda oraz wyliczenie wysokości miesięcznego uposażenia powoda liczonego jako ekwiwalent za niewykorzystany urlop i wskazuję, że wynosi ono 3.597,50 zł

Z kolei, w zakresie wyliczenia roszczenia powoda, pozwany wskazuje, **że jest ono pozbawione podstaw zarówno co do zasady jak i przedstawionej wysokości.** Z

daleko posuniętej ostrożności podkreślić jednak należy, iż ewentualne wyliczenie roszczenia powinno nastąpić od kwoty netto wypłaconego wyrównania, tj. od kwoty 2.608,42 zł, a nie jak wyliczył powód od kwoty brutto - 2.929,42 zł. oraz od dnia 2 października 2020 r. (tj. po wejściu w życie ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw).

**Powyższe nie stanowi uznania roszczenia.**

### UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 3 kwietnia 2024 r.. doręczonym w dniu 15 kwietnia 2024 r.. powód J P domaga się zasądzenia od Skarbu Państwa — Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy odsetek ustawowych z tytułu nieterminowej wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy w liczbie 57 dni za lata 2004-2005 - w kwocie 5 545,69 zł.

Pozwany Skarb Państwa - Komendant Wojewódzki Policji w Bydgoszczy wnosi o oddalenie roszczenia powoda w całości, gdyż nie znajduje ono oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

Powód J P pełnił służbę w Komendzie Miejskiej Policji w Toruniu i w dniu 31 sierpnia 2005 r. został z niej zwolniony. Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 114 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 1882 z późn. zm.) dalej jako: ustawa, policjant zwalniany ze służby otrzymuje ekwiwalent pieniężny za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe.

Pozwany Skarb Państwa Komendant Wojewódzki Policji w Bydgoszczy potwierdza, iż kwota należnego powodowi wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystane urlopy wypoczynkowy i dodatkowy wynosiła 2.608,42 zł i została powodowi wypłacona dnia 8 marca 2024 r. Powyższa kwota stanowiła wyrównanie ekwiwalentu za 57 dni niewykorzystanego urlopu. Przy ustalaniu wysokości ekwiwalentu za niewykorzystany urlop za 1 dzień przyjęto 1/21 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego policjantowi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym, zgodnie z dyspozycją normy art. 115 a ustawy o Policji.

Wskazać w tym miejscu należy, iż Policja jest formacją umundurowaną, a stosunek służbowy policjantów powstaje przez mianowanie. Przepis art. 32 ust. 1 ustawy określa kto jest właściwy do mianowania, przenoszenia lub zwalniania policjantów, a ust. 2 tego artykułu 2

wskazuje, że w tych sprawach przysługuje odwołanie do wyższego przełożonego. Ustawa o Policji utrzymuje administracyjnoprawny charakter stosunku służbowego funkcjonariusza Policji, co potwierdza uchwała Sądu Najwyższego z 5 grudnia 1991 r., I PZP 60/91, OSNC 1992/7-8/123). Policjant nie jest pracownikiem w rozumieniu art. 2 k.p., lecz jest funkcjonariuszem Państwa, wykonującym służbę na podstawie stosunku administracyjnoprawnego. W ustawie o Policji oraz aktach prawnych wydanych na jej podstawie brak jest regulacji umożliwiającej przyznanie przez organy Policji, a tym samym wypłatę odsetek od niewypłaconego w terminie ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy. W powołanym powyżej akcie prawnym brak jest także przepisów, które odsyłałyby do stosowania przepisów kodeksu cywilnego w odniesieniu do prawa do odsetek.

Policjant zwalniany ze służby nabywa prawo do ekwiwalentu pieniężnego z tytułu niewykorzystania urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w naturze na podstawie art. 114 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Wyliczenie wysokości ekwiwalentu następuje w oparciu o normę zawartą w art. 115 a ustawy. Przepis art. 115 a ustawy o Policji dodany został ustawą z dnia 27 lipca 2001 roku, która weszła w życie dnia 13 października 2001 roku.

W wydanym w dniu 30 października 2018 roku, pod sygn. akt K7/15 wyroku Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że art. 115 a ustawy o Policji w zakresie w jakim ustala wysokość

ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia jest niezgodny z art. 66 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 zdanie drugie Konstytucji RP.

Orzeczenie TK zostało opublikowane w dniu 6 listopada 2018 roku i stworzyło lukę w systemie prawnym, która uniemożliwiła organom Policji ustalenie wysokości należnego policjantowi zwalnianemu ze służby ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystane urlopy.

W konsekwencji w dniu zwolnienia powoda ze służby nie było przepisu prawa, w oparciu o który można byłoby wyliczyć kwotę należnego powodowi ekwiwalentu za niewykorzystany urlop w prawidłowej wysokości. Takie wyliczenie, a także wypłata ekwiwalentu stały się możliwe dopiero z dniem 1 października 2020 r., kiedy to w życie weszła Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 1610), zwana dalej ustawą zmieniającą, która wykonując przywołany wyżej wyrok Trybunału Konstytucyjnego wprowadziła do art. 115a ustawy o Policji przelicznik 1/21 miesięcznego uposażenia za jeden dzień urlopu, a nie 1/30 - tak jak było to przed 6 listopada 2018 r. Dlatego stwierdzić należy, iż pozwany nie pozostawał w opóźnieniu.

Zgodnie z Wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 19 lipca 2019 roku. sygn. akt II CSK 304/18, „Konstrukcja uprawnienia do żądania odsetek przez wierzyciela od dłużnika, za czas opóźnienia jest dostosowana do świadczeń pieniężnych i zakłada, że dłużnik wiedział nie tylko o obowiązku świadczenia na rzecz wierzyciela, ale także znał wysokość świadczenia, które ma spełnić:’

Do dnia wejścia w życie przepisów ustawy zmieniającej pozwany nie miał podstawy prawnej do wyliczenia i tym samym dokonania wypłaty dochodzonego przez powoda świadczenia, a jak wynika z przytoczonego wyroku Sądu Najwyższego, żądanie odsetek może

zostać uznane za uzasadnione tylko w przypadku posiadania jednoczesnej wiedzy o obowiązku świadczenia jak i jego wysokości.

W uchwale z dnia 5 kwietnia 1991 r., sygn. akt III CZP 21/91 Sąd Najwyższy wyjaśnił, że „Obowiązek płacenia odsetek nie może powstać bez obowiązku zapłaty sumy głównej. Jest przeto długiem ubocznym, czyli akcesoryjnym. Skoro jednak raz powstanie, uzyskuje byt niezależny od długu głównego i może istnieć nawet po jego wygaśnięciu. Cały okres opóźnienia znany jest wierzycielowi dopiero po spełnieniu świadczenia głównego. Odsetki należą się za czas opóźnienia, poczynając od dnia wymagalności długu, czyli bieg wymagalności odsetek rozpoczyna się już z pierwszym dniem opóźnienia, a kończy się w dniu dokonania zapłaty. Roszczenie pieniężne staje się wymagalne z chwilą gdy wierzyciel uzyskuje prawną możliwość żądania zaspokojenia przysługującej mu wierzytelności, a dłużnik zostaje obciążony obowiązkiem spełnienia świadczenia. Z reguły z chwilą nadejścia terminu wykonania zobowiązanie staje się wymagalne, a dłużnik dopiero wtedy może popaść w opóźnienie

Skoro przepisy określające wysokość ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy weszły w życie w dniu 1 października 2020 roku, to dopiero ewentualnie od następnego dnia przysługiwałoby powodowi prawo dochodzenia należności głównej, w wysokości określonej w ustawie.

Mając powyższe na uwadze, przedmiotowe powództwo podlega oddaleniu, o co niniejszym wnoszę.

Radca Prawny

KWJ 'dgoszczy

Joanna

Załączniki:

1. pełnomocnictwo wraz z decyzją o powołaniu;
2. akta osobowe powoda (dla Sądu);
3. wyliczenie wysokości uposażenia powoda liczonego jako ekwiwalent;

3. wyliczenie wysokości uposażenia powoda niezobowiązującego jako ekwiwalent.
4. odpis odpowiedzi na pozew wraz z załącznikiem.

**KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 5 lutego 2024 roku

**PEŁNOMOCNICTWO**

Upoważniam radcę prawnego - Joannę Eksterowicz (Bd-1512) do reprezentowania Skarbu Państwa - Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy oraz Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy przed wszystkimi organami, w tym organami egzekucyjnymi, instytucjami, sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi, Sądem Najwyższym i Naczelny Sąd Administracyjny.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania substytucji.

**MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI**

Warszawa, dnia 5 A  
2024 r.

BKSiO-FSM. 1106.63.2024 E§z- 1

**DECYZJA NR**

Na podstawie art. 6b ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2023 r. poz. 171, z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, niżej wymienionego oficera Policji:

insp. Jakub GORCZYŃSKI s. Jana (833271),  
z dniem 3 lutego 2024 r. powołuję na stanowisko  
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.

Na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 25 stycznia 2024 r. insp. Marek Boroń - pełniący obowiązki Komendanta Głównego Policji - wystąpił o powołanie insp. Jakuba Gorczyńskiego na stanowisko Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy. Wniosek uzasadniono posiadanym przygotowaniem, kwalifikacjami zawodowymi oraz doświadczeniem uzyskanym w toku dotychczasowej służby, potwierdzającymi wysokie umiejętności w zakresie kierowania i zarządzania jednostkami Policji, a także organizowania i nadzorowania pracy podległych policjantów.

Rygor natychmiastowej wykonalności nadano z uwagi na interes służby wyrażający się koniecznością niezwłocznego wprowadzenia decyzji w życie w celu zapewnienia sprawnego oraz efektywnego kierowania jednostkami Policji i sprawowania nad nimi nadzoru.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji nie przysługuje odwołanie. Policjant może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji złożyć do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Egz. nr 1 - insp. Jakub Gorczyński (KGP);

Egz. nr 2 - Komendant Główny Policji;

Czesław Mrocze  
Sekretarz Stanu

**Za zgodność z oryginałem  
radca prawny^KWP w Bydgoszczy**

/ / || I Strona 1 z 1

**Komenda Wojewódzka Policji**  
**Wydział Finansów**  
ul. Powstańców Wielkopolskich 7, 85-090 Bydgoszcz  
tel.: 47 751 53 40, fax: 47 751 55 94

**Pani**  
**Joanna Eksterowicz**  
**Zespół Prawny**  
**Komenda Wojewódzka Policji w**  
**Bydgoszczy**

---

**Dotyczy: sygn. akt IV P 423/24 upr**

---

W związku ze sprawą IV P 423/24 upr z powództwa **J P** przeciwko **Skarbowi Państwa Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Bydgoszczy** informuję, że należne uposażenie funkcjonariusza na dzień zwolnienia ze służby, tj. 31.08.2005 r. wynosi: **3.597,50 zł.**

W zakresie roszczenia zgłoszonego przez powoda dot. odsetek od dnia zwolnienia uważam za bezpodstawne.

**Wykonano w 2 egz.**

Egz. nr 1 - adresat

Egz. nr 2 - a/a

oprac./druk - EC

**Osoba do kontaktu:**

Wydział Finansów

Ewa Czarnynoga

st. inspektor Sekcji Wydatków Osobowych tel. 47 751 53 38

Sąd Rejonowy

IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ul. Warneńczyka 1 87-100 Toruń tel. 56 67-76-000

Toruń, dnia 13 maja 2024r.

Sygnatura akt: IV P 423/24 upr

**Pan .....**

**J P ul. .... 87-100**

Sąd Rejonowy w Toruniu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w związku ze sprawą z powództwa **Pana** przeciwko **Skarbowi Państwa Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w**

**Bydgoszczy** przesyła odpis odpowiedzi na pozew z załącznikami oraz zobowiązuje do:

- ustosunkowania się do odpowiedzi na pozew pod rygorem przyjęcia, że podtrzymuje Pan dotychczasowe stanowisko w sprawie,
- zgłoszenie twierdzeń i wniosków dowodowych pod rygorem twierdzeń i wniosków zgłoszonych w toku dalszego postępowania

**w terminie 14 dni.**

Sąd na podstawie art. 42a § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 2072 ze zm.) informuje, że sprawę rozpoznaje sąd w składzie Sędzia Sądu Rejonowego w Toruniu Andrzej Kurzych.

Załącznik.

1) odpis odpowiedzi na pozew z załącznikami.

Na zarządzenie Sędziego Z  
upoważnienia kierownika  
sekretariatu Sekretarz sądowy  
Karolina Grudzińska

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym "

### POUCZENIE

#### I. Pisma procesowe.

1. Pozwany ma obowiązek złożyć odpowiedź na pozew w terminie oznaczonym przez Przewodniczącego (art. 205 § 1 k.p.c.). Odpowiedź na pozew złożona po terminie podlega zwrotowi (art. 205<sup>3</sup> § 2 k.p.c.)
2. W odpowiedzi na pozew pozwany powinien zwięźle podać stan sprawy, wyszczególnić, które fakty przyznaje, a którym zaprzecza, oraz wypowiedzieć się co do twierdzeń i dowodów zgłoszonych przez stronę przeciwną i dowodów przez nią powołanych, a także wskazać dowody, które mają być przedstawione na rozprawie lub je załączyć (art. 127 k.p.c.). Odpowiedź na pozew powinna odpowiadać wymogom pisma procesowego, a więc zawierać następujące elementy: oznaczenie sądu, do którego jest skierowane, imię i nazwisko lub nazwę stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników, oznaczenie rodzaju pisma, osnowę wniosku lub oświadczenia oraz dowody na poparcie przytoczonych okoliczności, podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika, wymienienie załączników (art. 126 k.p.c.).
3. Przewodniczący może zarządzić wymianę przez strony pism przygotowawczych (art. 205<sup>3</sup> k.p.c.).
4. **Do pisma należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 128 § 1 k.p.c.).**
5. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo w zagranicznej placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem tego pisma do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
6. **Pisma przygotowawcze złożone z uchybieniem terminu albo bez zarządzenia podlegają zwrotowi (art. 205<sup>3</sup> § 5 k.p.c.).**
7. Przewodniczący może zobowiązać stronę, by w piśmie przygotowawczym podała wszystkie twierdzenia i dowody istotne dla rozstrzygnięcia sprawy pod rygorem utraty prawa do ich powoływania w toku dalszego postępowania. W takim przypadku twierdzenia i dowody zgłoszone z naruszeniem tego obowiązku podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, iż ich powołanie w piśmie przygotowawczym nie było możliwe albo że potrzeba ich powołania wynikała później (art. 205<sup>3</sup> § 2 k.p.c.).

#### II. Inne pouczenia co do toku postępowania.

8. Gdy strona nie wypowie się co do twierdzeń strony przeciwnej o faktach, sąd, mając na uwadze wyniki całej rozprawy może fakty te uznać za przyznane (art. 230 k.p.c.). Nie wymagają dowodu fakty przyznane w toku postępowania przez stronę przeciwną, jeżeli przyznanie nie budzi wątpliwości (art. 229 k.p.c.).
9. Strona powinna zwrócić uwagę sądu na uchybienie przepisom postępowania, wnosząc o wpisanie zastrzeżenia do protokołu. Zastrzeżenie można zgłosić najpóźniej na kolejnym posiedzeniu (art. 162 § 1 k.p.c.).

10. Sąd nie ma obowiązku informowania stron o wyniku postępowania, jak też nie doręcza z urzędu odpisów orzeczeń wydanych na posiedzeniach jawnych, o terminie których strona była powiadomiona.

### **III. Informacja o zmianie miejsca zamieszkania.**

11. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. Strona, która zgłosiła wniosek o dokonywanie doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej, ma obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie tego adresu. W razie zaniedbania obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.
12. Strona będąca przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ma obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie adresu do doręczeń udostępnionego w tej ewidencji, chyba że przedsiębiorca wskazał inny adres do doręczeń. W razie zaniedbania obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

### **IV. Zastępstwo stron**

13. Strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście lub przez pełnomocników (art. 86 k.p.c.). Ustanowienie pełnomocnika w osobie adwokata, radcy prawnego lub rzecznika patentowego nie jest obowiązkowe.
14. Strona zwolniona od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba fizyczna, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny.
15. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową,

niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego (art. 117 § 1 i 3 k.p.c.).

16. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Osoba fizyczna, która nie ma miejsca zamieszkania w siedzibie tego sądu, może złożyć wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w sądzie rejonowym właściwym ze względu na miejsce swego zamieszkania, który niezwłocznie przesyła ten wniosek sądowi właściwemu (art. 117 § 4 k.p.c.).
17. Osoba fizyczna dołącza do wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o swoim stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania. Oświadczenie sporządza się według wzoru ustalonego w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 kwietnia 2010 r. w sprawie określenia wzoru oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby fizycznej ubiegającej się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 526). Wzór druku oświadczenia udostępnia się nieodpłatnie w budynkach sądowych oraz na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości ([www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl)).

### **V. Wyrok zaoczny.**

18. Sąd może wydać wyrok zaoczny na posiedzeniu niejawnym, jeśli pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew (art. 339 § 1 k.p.c.). Ponadto Sąd wyda wyrok zaoczny, jeżeli mimo niezłożenia odpowiedzi na pozew skierowano sprawę do rozpoznania na rozprawie, a pozwany nie stawił się na tę rozprawę, albo mimo stawienia się nie bierze w niej udziału. W takim przypadku przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o faktach zawarte w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed posiedzeniem, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa.
19. Wyrokowi zaocznemu uwzględniającemu powództwo Sąd z urzędu nadaje rygor natychmiastowej wykonalności, co oznacza, że jeszcze przed uprawomocnieniem się wyrok zaoczny stanowi tytuł wykonawczy uprawniający do prowadzenia egzekucji. Podstawą egzekucji może być tylko wyrok zaoczny zaopatrzonej w klauzulę wykonalności, o której nadanie należy wystąpić do Sądu.

### **VI. Mediacja i zawarcie ugody.**

20. Sprawy cywilne, których charakter na to zezwala, mogą być uregulowane drogą ugody zawartej przed Sądem lub ugody przed mediatorem. Jeżeli strony zawarły ugody przed sądem, sąd umarza postępowanie. Strony mogą objąć ugody również roszczenia nieobjęte pozewem. Osnowę ugody wciąga się do protokołu albo zamieszcza w odrębnym dokumencie stanowiącym część protokołu i stwierdza podpisami stron.
21. W każdej sprawie cywilnej, w której dopuszczalne jest zawarcie ugody, możliwe jest także skorzystanie z mediacji. Mediacja jest dobrowolna i prowadzi się ją przed wszczęciem postępowania przed Sądem, a za zgodą stron także w toku sprawy. Sąd może skierować strony do mediacji na każdym etapie postępowania, wydając odpowiednie postanowienie. Mediacji nie prowadzi się, jeżeli strona w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia lub doręczenia jej

- postanowienia kierującego strony do mediacji nie wyraziła zgody na mediację.
22. Mediację prowadzi mediator. Listy stałych mediatorów oraz informacje o ośrodkach mediacyjnych znajdują się we właściwych Sądach Okręgowych, znaleźć je można także na stronach internetowych Sądów Okręgowych.
  23. Postępowanie mediacyjne nie jest jawne. Mediator, strony i inne osoby biorące udział w postępowaniu mediacyjnym są obowiązane co do zasady zachować w tajemnicy fakty, o których dowiedziały się w związku z prowadzeniem mediacji.
  24. Jeżeli zawarto ugody przed mediatorem, sąd przeprowadza postępowanie co do zatwierdzenia ugody zawartej przed mediatorem. Ugoda zawarta przed mediatorem, po jej zatwierdzeniu przez sąd, ma moc prawną ugody zawartej przed sądem. Ugoda zawarta przed mediatorem, którą zatwierdzono przez nadanie jej klauzuli wykonalności, jest tytułem wykonawczym.
  25. Sąd uzna zawarcie ugody, cofnięcie pozwu, sprzeciwu lub środka odwoławczego oraz zrzeczenie

się lub ograniczenie roszczenia za niedopuszczalne także wówczas, gdyby czynność ta naruszała słuszny interes pracownika lub ubezpieczonego (art. 469 k.p.c.).

26. Mediator ma prawo do wynagrodzenia i zwrotu wydatków związanych z przeprowadzeniem mediacji, chyba że wyraził zgodę na prowadzenie mediacji bez wynagrodzenia. Wynagrodzenie i zwrot wydatków obciążają strony. Należności mediator pobiera bezpośrednio od stron. Należności w części niewypłaconej przez strony, na wniosek mediatora ustala i przyznaj e mediatorowi sąd.
27. Sąd z urzędu zwraca stronie:
  - a) całą uiszczoną opłatę od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji oraz zarzutów od nakazu zapłaty, jeżeli postępowanie zakończyło się zawarciem ugody przed rozpoczęciem rozprawy przed sądem pierwszej instancji;
  - b) trzy czwarte uiszczonej opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji oraz zarzutów od nakazu zapłaty, jeżeli w toku postępowania sądowego zawarto ugody przed mediatorem po rozpoczęciu rozprawy,
  - c) połowę uiszczonej opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji oraz zarzutów od nakazu zapłaty, jeżeli postępowanie w pierwszej instancji zakończyło się zawarciem ugody sądowej po rozpoczęciu rozprawy.

## **VII. Usprawiedliwianie niestawiennictwa.**

28. W przypadku wyznaczenia rozprawy lub posiedzenia stawiennictwo stron jest obowiązkowe, jeśli sąd tak zarządzi.
29. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 2141 § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarzy sądowych (art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 15 czerwca 2007 r. o lekarzu sądowym; Dz. U. nr 123, poz. 849 ze zm.).

## **IX. Nadużycie prawa procesowego.**

30. Ilekroć zachowanie strony w świetle okoliczności sprawy wskazuje na nadużycie przez nią prawa procesowego, sąd poucza ją o możliwości zastosowania wobec niej wymienionych niżej środków.

W przypadku gdy sąd stwierdzi nadużycie przez stronę prawa procesowego, może w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie:

- 1) stronę nadużywającą skazać na grzywnę;
- 2) niezależnie od wyniku sprawy, odpowiednio do spowodowanej tym nadużyciem prawa procesowego zwłoki w jej rozpoznaniu, włożyć na stronę nadużywającą obowiązek zwrotu kosztów w części większej, niż wskazywałby wynik sprawy, a nawet zwrotu kosztów w całości;
- 3) na wniosek strony przeciwnej:
  - a) przyznać od strony nadużywającej koszty procesu podwyższone odpowiednio do spowodowanego tym nadużyciem zwiększenia nakładu pracy strony przeciwnej na prowadzenie sprawy, nie więcej jednak niż dwukrotnie,
  - b) podwyższyć stopę odsetek zasądzonych od strony, której nadużycie spowodowało zwłokę w rozpoznaniu sprawy, za czas odpowiadający tej zwłoce, z tym że stopa może zostać podwyższona nie więcej niż dwukrotnie; przepisów o maksymalnej dopuszczalnej wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie nie stosuje się (art. 2262 k.p.c.).

## **X. Wydanie wyroku na posiedzeniu niejawnym.**

31. Sąd może rozpoznać sprawę na posiedzeniu niejawnym, gdy pozwany uznał powództwo lub gdy

po złożeniu przez strony pism procesowych i dokumentów, w tym również po wniesieniu zarzutów lub sprzeciwu od nakazu zapłaty albo sprzeciwu od wyroku zaocznego, sąd uzna - mając na względzie całokształt przytoczonych twierdzeń i zgłoszonych wniosków dowodowych - że przeprowadzenie rozprawy nie jest konieczne (art. 1481 § 1 k.p.c.).

32. Rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym jest niedopuszczalne, jeżeli strona w pierwszym piśmie procesowym złożyła wniosek o wysłuchanie jej na rozprawie albo przepis szczególny przewiduje taki obowiązek, chyba że pozwany uznał powództwo (art. 1481 § 3 k.p.c.).

#### **VII. Postępowanie w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych**

33. Pełnomocnikiem pracownika lub ubezpieczonego może być również przedstawiciel związku zawodowego lub inspektor pracy albo pracownik zakładu pracy, w którym pracodawca jest lub był zatrudniony, a ubezpieczonego - także przedstawiciel organizacji zrzeszającej emerytów i rencistów. Pełnomocnikiem pracodawcy niebędącego osobą prawną lub przedsiębiorcą albo organu rentowego może być również jego pracownik. Pełnomocnikiem wojewódzkiego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności może być jego członek, (art. 465 k.p.c.)
34. Pracownik lub ubezpieczony działający bez adwokata lub radcy prawnego może zgłosić w sądzie właściwym ustnie do protokołu powództwo oraz treść środków odwoławczych i innych pism procesowych, (art. 466 k.p.c.)
35. Pozwany ma obowiązek zapewnić, by osoba reprezentująca go przy czynnościach sądu była obeznana ze stanem faktycznym sprawy i umocowana do zawarcia ugody (art. 470 k.p.c.)
36. Sąd żąda przedstawienia niezbędnych do rozstrzygnięcia sprawy akt osobowych i innych dokumentów, stosując odpowiednio przepis art. 1491 k.p.c. (art. 472 k.p.c.)
37. Jeżeli strona bez usprawiedliwionych powodów nie wykona w toku postępowania postanowień lub zarządzeń, sąd może skazać ją na grzywnę według przepisów o karach za niestawiennictwo świadka i odmówić przyznania kosztów lub zastosować jeden z tych środków; nie może jednak nakazać przymusowego sprowadzenia jej do sądu. Gdy stroną tą jest jednostka organizacyjna, grzywnie podlega pracownik odpowiedzialny za wykonanie postanowień lub zarządzeń, a w razie niewyznaczenia takiego pracownika lub niemożności jego ustalenia - kierownik tej jednostki (art. 475 k.p.c.).

Wysiano dnia 13/05/2024

**OPŁATA POBRANA / TAXE**  
**PERCUE - POLOGNE**

umowa z Poczta Polska S.A. nr  
WZP-43-1-2022  
F  
Nadano w PP/UP Toruń 2

Data: 13/05/2024

**Sygn. akt: IV P 423/24 upr**

POLECONA - E

**KG**