



BIULETYN INFORMACYJNY

NR 5 (143) 2024

Warszawa, Maj 2024 r.

Wydawca:
Zarząd Główny Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów
Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,
tel. policyjny: 22 60-129-13

www.seirp.pl

Link do polityki prywatności:

<http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:
BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.
Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

Spis treści

Ekwiwalent – cierpliwie czekamy.....	4
Ustawa represyjna - spotkanie z przedstawicielkami kierownictwa Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.....	7
Dwie emerytury – najnowsze informacje.....	10
Porządek obrad posiedzenia Zarządu Głównego SEiRP w dniu 11 czerwca 2024 roku w Warszawie /projekt/.....	19
Infoteka nr 82.....	21
Posiedzenie sprawozdawcze Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Gdańsku Z/S w Gdyni...	28
Wycieczka Koła SEiRP w Leżajsku do Jarosławia i Bolestraszczyca.....	30
Festyn „Świadomy i sprawny senior” Koło Nr 31 SEiRP w Siemianowicach Śląskich.....	31
Program Ubezpieczenia „SEiRP 2019”.....	34
Olsztyński Biuletyn Informacyjny (177 i 178).....	37

Od Redakcji – w sprawie technicznych warunków publikowania informacji

Zwracamy się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przysyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie: ebiuletyn@seirp.pl i sekretariat@seirp.pl

Uprzejmie również prosimy o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

- pliki fotograficzne – format JPG,
- pliki tekstowe (typu: doc, docx, RTF),
- materiały winny wskazywać medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
- odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

obowiązującego art. 115a ustawy o Policji w brzmieniu ukształtowanym wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. oraz treścią art. 66 ust. 2 Konstytucji RP. Innymi słowy, wysokość ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy za okres przed 6 listopada 2018 r. ustala się na zasadach wynikających z przepisów ustawy o Policji w brzmieniu obowiązującym przed 6 listopada 2018 r., co implikuje obowiązek obliczenia go według zasad podanych w tej ustawie w brzmieniu ukształtowanym wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r., K 7/15. W konsekwencji liczbę dni urlopu przysługującego skarżącemu za okres przed 6 listopada 2018 r. należy pomnożyć przez wysokość wynagrodzenia przysługującego mu za 1 dzień roboczy na dzień zwolnienia ze służby. Prawdopodobnie w tej sytuacji będzie posłużenie się aktualnie obowiązującym współczynnikiem ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy wynoszącym 1/21, albowiem przyjęta przez ustawodawcę wartość średnia, jako odwołująca się do zasad, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach, została uznana za ekwiwalentną względem 1 dnia urlopu wypoczynkowego i w pełni realizuje zasadę sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji RP). Po ustaleniu wysokości przysługującego skarżącemu ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop według podanych powyżej zasad należy określić różnicę pomiędzy kwotą wymaganą, a już wypłaconą. Samo ciśnie się zatem pytanie, co tu jeszcze poddawać analizie, zwłaszcza szczegółowej. Wystarczy ze zrozumieniem przeczytać wyroki NSA.

Niestety dostajemy również informacje o trudnej drodze o uzyskanie odsetek. Publikujemy „Odpowiedź na pozew doręczony pozwanemu w dniu 15 kwietnia 2024 roku” sporządzony w imieniu Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy, który otrzymaliśmy od naszego Kolegi. Tekst tutaj:

https://seirp.pl/wp-content/uploads/ip-torun-odpowiedz-na-pozew-o-odsetki-2024-05-15_115640.pdf

Niestety bardzo trudno jak widać z powyższego zacząć szanować prawo, zacząć szanować orzeczenia sądów. Będziemy się przypominać i informować. My zachowania organów Policji w tej kwestii analizujemy już niemal sześć lat i mamy wrażenie, że żyjemy w dwóch różnych światach, w dwóch rzeczywistościach. Po zmianie politycznej oczekiwaliśmy, że ta podwójna rzeczywistość skończy się na zawsze. Niestety minęło już ponad sześć miesięcy, a my musimy jeszcze trochę poczekać. Mamy nadzieję, że te niezwykle pracochłonne szczegółowe analizy wkrótce się skończą. Czekamy z niecierpliwością na to kiedy otoczenie Komendanta Głównego Policji zakończy szczegółową analizę i niezwłocznie przedstawi w tej sprawie stanowisko kierownictwa Policji. Specem od analizy polecamy liczące setki stron materiały jakie przez sześć lat zamieszczamy w zakładce poświęconej ekwiwalentowi. Całość tutaj: <https://seirp.pl/ekwiwalent-za-niewykorzystany-urlop/>.

Szczególnie polecamy nasze wystąpienie do Komendanta Głównego Policji z 17.12.2018r.: <https://seirp.pl/wp-content/uploads/wystapienie-prezesa-zg-seirp-antoniego-dudy-do-komendanta-glownego-policji-z-17-12-2018-r-w-sprawie-ekwiwalentu.pdf>, w którym profetycznie antycypowaliśmy wszystko to co się wydarzyło w kolejnych latach.

Za ważne uważamy również wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, tutaj:

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/policjanci-bez-ekwiwalentu-za-niewykorzystany-urlop-interwencja-rpo-w-mswia>

Równie ważne jest wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich do Komendanta Głównego Policji:

<https://seirp.pl/wp-content/uploads/8-wystapienie-rzecznika-praw-obywatelskich-do-komendanta-glownego-policji.pdf>,

a w nim szczególnie ważna konstatacja: „Zauważenia przy tym wymaga, że w sprawach dotyczących ustalenia wysokości ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy i dodatkowy, na gruncie Konstytucji, mamy do czynienia z "rozstrzygnięciem w innych sprawach". W ocenie Rzecznika zainteresowany policjant, który odszedł ze służby w okresie między 19 października 2001 r. a 5 listopada 2020 r. i mający ustalone świadczenie na zakwestionowanych przez TK zasadach, może w każdym czasie na podstawie art. 190 ust. 4 Konstytucji wystąpić z wnioskiem o wyrównanie wysokości tego świadczenia. Art. 190 Konstytucji dotyczy bowiem wszystkich wyroków Trybunału Konstytucyjnego bez względu na ich rodzaj czy charakter.”.

Sądy bardzo krytycznie odnoszą się do trudnej do zrozumienia i zaakceptowania polityki składania kasacji i nierespektowania wyroków, mimo ich jednoznaczności i jednolitości. My również nie rozumiemy tej całkowicie irracjonalnej polityki kompromitującej Policję jako instytucję państwa odpowiedzialną za przestrzeganie prawa. Uważamy, że jest działanie na szkodę Policji i państwa.

Na dowód powyższego przytaczamy cytat z uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 maja 2024 roku, sygn. akt III OSK 1948/22
[/https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/87157AE178/](https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/87157AE178/):

„Zatem zastosowanie zakwestionowanego przez TK przelicznika, stanowiącego podstawę ustalenia wysokości ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, prowadzi do uznania, że **działanie organu było niezgodne z prawem**. Zasady, o których mowa w art. 9 ust. 1 zdanie drugie ustawy nowelizującej u.o.P., z wyżej podanych względów, wymagają uwzględnienia przy wykładni art. 115a u.o.P. wyroku TK z 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15, co implikuje obowiązek obliczenia ekwiwalentu według zasad podanych w tej ustawie, w brzmieniu ukształtowanym powołanym wyrokiem TK. Przy czym posłużenie się aktualnie obowiązującym współczynnikiem ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy wynoszącym 1/21, jak wskazano wyżej, będzie zgodne zarówno z treścią przepisu art. 66 ust. 2, jak i art. 81 Konstytucji. Z powyższych względów nie jest także zasadny zarzut naruszenia art. 145 § 1 pkt 1 lit. c w zw. z art. 153 p.p.s.a.

Związanie oceną prawną, o której mowa w art. 153 p.p.s.a. oznacza, że ani organ administracji ani sąd administracyjny nie mogą w tej samej sprawie formułować nowych ocen prawnych, które pozostawałyby w sprzeczności z poglądem wcześniej wyrażonym w uzasadnieniu wyroku i mają obowiązek podporządkowania się mu w pełnym zakresie. Ocena prawna traci moc wiążącą tylko w przypadku zmiany prawa, zmiany istotnych okoliczności faktycznych sprawy zaistniałych po wydaniu wyroku, a także w wypadku wzruszenia we właściwym trybie orzeczenia zawierającego przedmiotową ocenę (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 25 sierpnia 2022 r., sygn. akt III FSK 1531/21)”.

My tego podobnie jak Sąd nie rozumiemy, zwłaszcza w sytuacji, że takich wyroków są tysiące.

Ustawa represyjna - spotkanie z przedstawicielkami kierownictwa Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

W dniu 22 maja 2024 roku wraz z Piotrem Styczyńskim – Sekretarzem ZG SEiRP uczestniczyliśmy w spotkaniu z przedstawicielami Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i nowej Dyrekcji Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA poświęconym bieżącym problemom związanym z realizacją zapowiedzi politycznych w kwestii rozwiązywania problemów wynikających z ustawy represyjnej.



Spotkanie zorganizował Zarząd FSSM, który na swojej stronie opublikował relację ze spotkania – informacja i nagranie dostępne tutaj:

<https://fssm.pl/przywracanie-swiadczen-emerytalno-rentowych-osobom-represjonowanym-spotkanie-z-przedstawicielami-mswia/>

W swoim wystąpieniu, ograniczonym dyscypliną czasową, poruszyłem kilka najważniejszych problemów. Ze względu na niedoskonały zapis nagrania, [/wystapienie-Jan-Galadyk-spotkanie-z-ZER-22052024/](#) przedstawiam swoje wystąpienie w formie zapisu. Tu treść odtworzona z nagrania:

„Jestem inspektorem policji w stanie spoczynku. Mam za sobą dwadzieścia lat służby w Policji, ostatnie kilkanaście lat w Komendzie Głównej Policji, ponadto trzy lata pracy w gabinecie Komendanta Głównego Policji.

Prowadzę biuro Stowarzyszenia od siedmiu lat. Ustawą zajmuję się 8 lat i chciałbym na stojąco wygłosić parę słów o tej samej ustawie. Bardzo dziękuję panu dyrektorowi, że powiedział, aczkolwiek bardzo łagodnie, o tej ustawie. To jest niespotykane, to jest niespotykane draństwo. Niestety zaciera się w świadomości, także ministerstw. Ministerstwa, to są ogromne molochy, wiemy o tym.

Zwróciliśmy się do ministra Bodnara, wskazując na to, co się stało z pieniędzmi przeznaczonymi na realizację tej ustawy w 2018 roku. A było tych pieniędzy osiem i 6 dziesiątych miliona na rok, przeznaczonych na to, żeby zatrudnić w Sądzie Okręgowym na Płockiej i w Sądzie Apelacyjnym 119 dodatkowych osób, w tym dwudziestu pięciu sędziów w Sądzie na Płockiej i pięciu sędziów w Sądzie Apelacyjnym, plus całą armię urzędników. No niestety, pismo to dostali ludzie z Departamentu Budżetu w tym ministerstwie i otrzymaliśmy odpowiedź, że nic się nie stało, bo rzeczywiste pieniądze były, zostały skonsumowane, a to, że zmarło, panie z ZER-u to wiedzą, pewnie około dziesięciu tysięcy osób z tych, co się odwołały, no to już trudno, no umarli.

No i druga rzecz dotycząca tej samej ustawy i tego trybu 8a, bo nie może być tak, że sam niejaki Maciej Wąsik przyznaje się, że zapłacił 700 tysięcy złotych grzywien, kwot na rzecz i kosztów, i my z tym nic nie zrobimy. To jest zabawa prawem, to jest zabawa państwem, i uważam, że to jest rzecz niedopuszczalna. Mam nadzieję, też się zwróciliśmy do ministra Kierwińskiego w tej sprawie, że w tej sprawie coś wspólnie razem zrobimy.

To tyle tytułem ogólnym dotyczącym tej ustawy, bo uważam, że trzeba też o tym mówić, bo to jest zorganizowana represja, nałożona na tysiące ludzi.

Natomiast chciałbym usiąść i poruszyć parę spraw dotyczących technicznych rzeczy. Chciałbym się zwrócić do Pań Dyrektor. A mianowicie, ze statystyk sądowych, które robiliśmy od 4 lat wynika, że według stanu na 31 grudnia w sądach okręgowych zostało około 7 tysięcy spraw, w tej chwili pewnie mniej. Jak szacujemy, to około czterech tysięcy tych spraw jest zawieszonych, a zawieszone są dlatego, że zostali ludzie najstarsi, tacy, którzy albo są ciężko chorzy, albo tacy, jak przypadek z wczoraj. Przychodzi żona lat 92, w imieniu męża, lat 95 chorego na Alzheimera, obydwójce nie mają świadomości, że należałoby z tą sprawą coś zrobić. I myślę, że ta wiedza o tych zawieszonych sprawach jest w ręku Zakładu Emerytalno-Rentowego. My do tych ludzi, tak na dobrą sprawę, nie mamy takiego bezpośredniego dotarcia, żeby ich wyłuskać, żeby ich znaleźć. Jeżeli my w sposób systemowy nie spróbujemy coś zrobić, napisać wnioski, pomóc tym ludziom itd., to rzeczywiście będziemy się „bawić” tą ustawą jeszcze w przyszłym roku. A naprawdę tego bym nie chciał, bo doświadczyłem osobiście śmierci ludzi, którzy bardzo, bardzo czekali na zakończenie tych spraw i się nie doczekali.

To jest, to jest, jedna taka techniczna sprawa. Myślę, że przy pomocy tych systemów, które są w posiadaniu Zakładu Emerytalnego, można dotrzeć do tych ludzi w jakiś sposób. To jest kwestia do przemyślenia, do myślenia i tak dalej, i tak dalej.

I wśród tych kolejna duża bardzo sprawa, to, myślę, że żyje około dziesięciu tysięcy ludzi, którzy się nie odwołali. To znowu są ludzie najstarsi, najstarsi albo ze względu na wiek, bo mają 90 lat, lub więcej, lub 80 lat, lub więcej, albo ze względu na stan zdrowia, albo z różnych, przeróżnych względów, o których nie warto chyba szeroko mówić. Podjęliśmy taką próbę i wywołałismo

decyzje. I są dwa pozytywne wyroki jeden w sprawie renty inwalidzkiej, tak jak pani mecenas Karnicka mówiła, dotyczy akurat osoby, która zdążyła półtora roku przepracować w Policji i to Sąd uwzględnił i oddał tę rentę tej Pani. Jeden jest z takiego samego stanu powołania, czyli powołania się na uchwałę Sądu Najwyższego z 16 września 2020 roku, dotyczącą nowych okoliczności. Sprawa jest trochę więcej, trochę bardziej skomplikowana. W takiej sytuacji jest ogromna grupa ludzi. /Głos prowadzącego: uprzejmie informuję, że 5 minut minęło/. W takim razie Kolega Sekretarz się zrzeka z głosu, to ja jeszcze dwie minuty. Staram się przyspieszyć.

Kolejna bardzo wielka prośba do Pani Dyrektor, to jest coś takiego, co się nazywa świadczenie uzupełniające. Panie to doskonale wiecie. Myśmy się dogadali z poprzednią Dyrektorką w 2019 roku, i w tym roku pani skierowała do pewnej populacji ludzi nawet wnioski, ale nie do wszystkich. Zaczęli przychodzić ludzie, którym takie wnioski, o to świadczenie, dawaliśmy. I sądzę, że w populacji, którą zajmuje się ZER, jeszcze ciągle są ludzie, dzisiaj dotyczy to ludzi, którzy mają mniej niż dwa tysiące trzysta złotych. Myślę, że warto ich odnaleźć i wysłać do tych ludzi takie pisma przypominające, że mogą z tego świadczenia skorzystać.

I skoro tak, że tego czasu już w zasadzie nie mam, to chciałbym poruszyć jeszcze jedną rzecz, a mianowicie też prośbę. Prośba do Pań, może by się Panie zastanowiły i przywróciły możliwość świadczeniobiorcom bezpośredniego kontaktu z pracownikami ZER-u przynajmniej raz w tygodniu, bo to nie są naprawdę ludzie, którzy korzystają z e-maila i nie są w stanie przebrnąć przez tę sławetną infolinię, którą poprzedniczka Pań tak się chlubiła i chwaliła, że jest taka wspaniała.

Dziękuję bardzo, bo zaczynam cierpieć na pewien syndrom, syndrom mikrofonu. Bardzo dziękuję”.

Konkluzja

Nie ulega wątpliwości, że mimo przyjętej formuły organizacyjnej, było to pożyteczne spotkanie. Wydaje się jednak, że w działaniu MSWiA i ZER MSWiA jest zbyt dużo asekuracji, ostrożności, korespondowania z IPN w siódmym, a nawet ósmym roku procedowania. Nie żyje już jedna trzecia tych, co nie doczekali się rozstrzygnięcia swojej sprawy. Czekają na pomoc Ci, którzy się nie odwołali. Wszyscy wiedzą, że ta niby ustawa, to śmieć prawny. To odpowiedzialność zbiorowa, to bezrozumne represje, które doprowadziły do śmierci setek osób. Konieczne jest przyspieszenie działań. Wydaje się, że pomocny byłby jakiś niewielki zespół doradczy, o mocno ograniczonej liczebności, który w najbliższych miesiącach udrażniałby zatory w przywracaniu praworządności.

Jan Gaładyk
Biuro ZG SEiRP

Dwie emerytury – najnowsze informacje

W dniu 5 stycznia 2023 roku skierowaliśmy do Premiera RP petycję o przygotowanie projektu zmian zapisów w ustawie emerytalnej i zaopatrzeniowej, w taki sposób, żeby wszystkie osoby spełniające wymagania do emerytury z systemu powszechnego mogły otrzymywać świadczenie, za okresy których nie mogą doliczyć do emerytury mundurowej.

Link do tekstu w Biuletynie Informacyjnym nr 1 (127) 2023:

[DWIE EMERYTURY – PETYCJA DO PREZESA / Biuletyn Informacyjny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych nr 1 - 127 – 2023](#)

Wcześniej zbieraliśmy podpisy pod petycją i informowaliśmy o potrzebie zmian.

Link do tekstu w Biuletynie Informacyjnym nr 8 (122) 2022:

[PETYCJA DO PREMIERA RP O PRZYGOTOWANIE PROJEKTU NOWELIZACJI USTAW EMERYTALNEJ I ZAOPATRZENIOWEJ Biuletyn Informacyjny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych nr 8 - 122 -2022](#)

W petycji podkreślaliśmy, że zapisy ustawowe dyskryminują osoby pobierające emeryturę mundurową, które równocześnie nabyły prawo do emerytury powszechnej, bowiem pomimo opłacania składek do ZUS, mają prawo wyboru jednej emerytury. W petycji wnioskowaliśmy o zmianę ustaw i zapisanie, że funkcjonariusz lub żołnierz, którego wypracowane okresy składkowe i nieskładkowe nie mają żadnego wpływu na wysokość emerytury mundurowej, po osiągnięciu wieku emerytalnego, uzyska prawo do emerytury z ubezpieczenia społecznego, jeżeli taka w myśl obowiązujących przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych mu przysługuje. Możliwość jednoczesnego nabycia prawa do emerytury z ubezpieczenia społecznego i emerytury mundurowej możliwa będzie tylko wówczas, gdy okresy ubezpieczenia powszechnego i służby mundurowej w oparciu, o jaką ustalono usługę mundurową nie zostały wzajemnie uwzględnione przy ustalaniu prawa do świadczeń, a każdy z nich, ale z osobna jest samodzielnie wystarczający do uzyskania prawa do emerytury w określonym systemie. Niezrozumiałe jest to, że osoba, opłacając składkę ubezpieczeniową, nie ma z tego tytułu prawa do świadczeń. Istnieje konstytucyjny obowiązek ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, które określają ustawy, a tym przypadku ustawodawca nie wskazuje, że jest to rodzaj podatku, tylko składka, to dlaczego nie ma w zamian za nią prawa do świadczeń. Takie przepisy naruszają art. 2 Konstytucji. Budzi to też wątpliwości z punktu widzenia zasady sprawiedliwości społecznej. Określając zakres prawa do zabezpieczenia społecznego ustawa nie może naruszyć istoty danego prawa, które określa jego tożsamość. Jeżeli ustawodawca z jednej strony nakłada obowiązek, to musi także w zamian dać uprawnienia obywatelom, wynikające z tego obowiązku. Nie byłoby takiego problemu, gdyby ustawodawca zwolnił emerytów mundurowych kontynuujących zatrudnienie z obowiązku płacenia składek na ubezpieczenie społeczne, jednak tego nie uczynił. Nałożył na nich obowiązek płacenia składek w przypadku zatrudnienia, zmniejszając znacznie ich dochody, a nie dał im prawa do skorzystania ze zgromadzonego kapitału. Jest to rażąca nierówność i dyskryminacja grupy obywateli wobec prawa, w szczególności z tego względu, że w ustawie zaopatrzeniowej i ustawie emerytalnej,

znalazł się zapis który dzieli populację emerytów służb mundurowych na dwie grupy, czyli tych zatrudnionych przed 1 stycznia 1999 roku i po tym dniu. Ta druga grupa może otrzymywać emerytury z FUS, a pierwsza nie może.

Niestety petycja nie znalazła zrozumienia i aprobaty Premiera. W odpowiedzi jaką otrzymaliśmy marcu 2023 roku, zostaliśmy poinformowani, że: *„Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma usprawiedliwionych podstaw, aby wprowadzić do systemu prawa ubezpieczeń społecznych rozwiązania przekazywania składek zgromadzonych w Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, czy też zwrotu/przekazania składek na ubezpieczenia społeczne do właściwych zakładów emerytalno-rentowych np. Zakładu Emerytalno- Rentowego MSWiA, czy też Wojskowego Biura Emerytalnego. Za niezasadnością takiego rozwiązania przemawia także publicznoprawny (a nie prywatnoprawny) charakter składki na ubezpieczenie emerytalne, potwierdzony zarówno w orzecznictwie Sądu Najwyższego, jak i Trybunału Konstytucyjnego.”*

Link do tekstu w Biuletynie Informacyjnym nr 3 (129) 2023:

[DWIE EMERYTURY OTRZYMALIŚMY ODPOWIEDŹ... - Biuletyn Informacyjny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych nr 3 - 129 - 2023](#)

Konsekwencją tamtej aktywności i wielu innych działań były jednak dwa projekty ustaw złożone w marcu i kwietniu 2023 roku przez Klub Lewicy i Klub Platformy Obywatelskiej.

Link do tekstu w Biuletynie Informacyjnym nr 5 (131) 2023:

[KOMUNIKAT ZE SPOTKANIA Z CZESŁAWEM MROCZKIEM, POSŁEM KLUBU PLATFORMY OBYWATELSKIEJ - Biuletyn Informacyjny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych nr 5 - 131 - 2023](#)

W nowym Sejmie, kwestia ta była przedmiotem interpelacji posłanek Krystyny Sibińskiej, Marii Małgorzaty Janyski z Platformy Obywatelskiej. Niestety interpelacja nie znalazła zrozumienia w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Interpelację i odpowiedź prezentujemy w całości.

<https://sejm.gov.pl/sejm10.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=D2FC3P&view=null>

Interpelacja nr 1395 do ministra rodziny, pracy i polityki społecznej w sprawie zmian w systemie emerytalnym

Zgłaszający: Krystyna Sibińska, Maria Małgorzata Janyska - Data wpływu: 07-02-2024

Do naszych biur poselskich zwracają się funkcjonariusze służb mundurowych, którzy po przejściu na zaopatrzenie emerytalne nadal pracują i uważają, iż obecny system emerytalny krzywdzi ich.

Przypominają, iż z tytułu zatrudnienia, w myśl obowiązujących przepisów, z ich wynagrodzenia odprowadzana jest składka na ubezpieczenie społeczne (emerytalna i rentowa). Tymczasem nie będą mogli korzystać z tzw. drugiej (ZUS-owskiej) emerytury; składki są odprowadzane bez możliwości ich późniejszego „skonsumowania“ z tytułu przepracowanych lat „w cywilu“.

W ich ocenie jest to naruszenie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa.

W związku z powyższym zwracamy się do Pani Ministry z pytaniem, czy ten problem jest znany ministerstwu i czy nie należy wprowadzić zmian w funkcjonującym systemie emerytalnym?

<https://sejm.gov.pl/sejm10.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=D2XLGT&view=null>

Odpowiedź na interpelację nr 1395 w sprawie zmian w systemie emerytalnym

Odpowiadający: podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Sebastian Gajewski

Warszawa, 28-02-2024

Szanowny Panie Marszałku,
w odpowiedzi na interpelację, znak: K10INT1395 pań posłanek Krystyny Sibińskiej i Marii Małgorzaty Janyskiej w sprawie zmian w systemie emerytalnym, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Na wstępie należy podkreślić, że system zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy służb mundurowych oraz żołnierzy zawodowych jest systemem autonomicznym w stosunku do systemu ubezpieczeń społecznych. Wynika to ze szczególnego tytułu uprawnienia, jakim jest służba, a nie praca. Obowiązujący stan prawny uwzględnia jednakże sytuację osób, które zarówno przed wstąpieniem do zawodowej służby lub po przejściu na emeryturę mundurową wykonywały pracę w sferze „cywilnej”, z tytułu której były objęte powszechnym ubezpieczeniem społecznym (ubezpieczeniami emerytalnym i rentowym).

Z przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. *o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych*^[1] wynika, że osoba uprawniona do emerytury mundurowej może mieć, z tytułu pracy objętej ubezpieczeniem społecznym, przyznaną drugą emeryturę na podstawie ww. ustawy, jeżeli spełnia wymagane warunki bez uwzględnienia okresów zawodowej służby. Zgodnie z art. 5 ust. 2a *ustawy emerytalnej*, przy ustalaniu uprawnień do emerytury z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (dalej „FUS”) i obliczaniu jej wysokości nie uwzględnia się okresów zawodowej służby, jeżeli wnioskodawca ma ustalone prawo do emerytury „mundurowej”. Trzeba zaznaczyć, iż powyższy przepis jest konsekwencją regulacji zawartych w systemie zaopatrzenia emerytalnego^[2], które wykluczają możliwość uznania za okresy składkowe, w rozumieniu *ustawy emerytalnej*, okresów służby funkcjonariuszy i żołnierzy, którzy nabyli prawo do emerytury mundurowej.

W wymiarze emerytury mundurowej przyznanej osobie, która wstąpiła do zawodowej służby przed dniem 2 stycznia 1999 r.^[3], mogą być natomiast uwzględniane nie tylko okresy zawodowej służby, ale także okresy składkowe i nieskładkowe wymienione w *ustawie emerytalnej*. Okresy składkowe (poprzedzające służbę w wymiarze 3 lat^[4]) są liczone po 2,6% podstawy wymiaru, a więc w znacznie korzystniejszym wymiarze niż w systemie ubezpieczeń społecznych. Przy czym, nie w każdym przypadku w wysokości emerytury „mundurowej” są uwzględnione wszystkie udowodnione okresy zatrudnienia

(ubezpieczenia). **Każdy system zabezpieczenia emerytalnego określa bowiem maksymalną wysokość świadczenia, która nie może być przekroczona, chociażby miało to oznaczać, że nie wszystkie udowodnione okresy będą uwzględnione w wymiarze świadczenia.**

Maksymalny wymiar emerytury mundurowej określa art. 18 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy. Kwota emerytury mundurowej, bez uwzględnienia dodatków pielęgnacyjnego, dla sierot zupełnych, kombatanckiego i za tajne nauczanie, nie może przekraczać 75% podstawy wymiaru. Zatem lata pracy „w cywilu” skutkują wymiennie tylko w przypadku emerytów, którzy nie osiągnęli przyjętego przez ustawodawcę maksymalnego wymiaru emerytury mundurowej. Analogiczna regulacja jest zawarta w art. 18 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych.

W praktyce jednak, większość emerytów którzy mają ustaloną emeryturę na podstawie art. 15 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy, korzysta z możliwości doliczenia do wysługi emerytalnej okresów pracy cywilnej, przez co zwiększa wysokość pobieranej przez siebie emerytury^[5]. **De facto z możliwości tej nie mogą skorzystać tylko byli funkcjonariusze z bardzo długim stażem służby, który pozwala na ustalenie im**

maksymalnej wysokości emerytury od razu po zwolnieniu ze służby.

Zgodnie z przepisami art. 95 ust. 1 ustawy emerytalnej, art. 7 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy i art. 7 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych, emeryt „mundurowy”, pozostający w służbie przed dniem 2 stycznia 1999 r., może pobierać tylko jedną z przysługujących mu emerytur – emeryturę „mundurową” albo emeryturę z FUS, co potwierdził Sąd Najwyższy w powiększonym składzie, (tj. uchwałę składu 7 sędziów z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt III UZP 7/21^[6]). Nie może mieć wypłacanych obu świadczeń, ponieważ w wymiarze przysługującej mu emerytury mundurowej mogą być uwzględniane nie tylko okresy zawodowej służby, ale także okresy składkowe i nieskładkowe wymienione w ustawie emerytalnej, mimo że nie są to okresy zawodowej służby. Pozwala to na uwzględnienie w wymiarze emerytury mundurowej (przysługującej bez względu na wiek), okresów ubezpieczenia, które uprawniają do emerytury z systemu ubezpieczeń społecznych dopiero po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego. **Z tego powodu osoba, która wstąpiła do służby przed dniem 2 stycznia 1999 r. może pobierać tylko jedną z przysługujących emerytur: emeryturę mundurową (obliczoną za okresy służby oraz „cywilnej” pracy) albo emeryturę z FUS.**

Z inną sytuacją mamy do czynienia natomiast w przypadku osób, które po raz pierwszy wstąpiły do służby po dniu 1 stycznia 1999 r., ponieważ w wymiarze emerytury mundurowej przyznawanej takiej osobie, co do zasady, są uwzględniane wyłącznie okresy zawodowej służby^[7]. Żadne okresy zatrudnienia (ubezpieczenia) nie mogą być uwzględnione przy obliczaniu kwoty tej emerytury. Emeryt mundurowy po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego może uzyskać prawo do drugiej emerytury z powszechnego ubezpieczenia społecznego, która zostanie obliczona wyłącznie za „cywilne” okresy zatrudnienia (ubezpieczenia). W tym przypadku mogą być wypłacane obie emerytury, gdyż każdy z systemów, tzn. zaopatrzeniowy i ubezpieczeniowy, realizuje wyłącznie własne zobowiązania, a budżet państwa nie jest obciążony finansowaniem zwiększenia emerytury mundurowej z tytułu okresów składkowych i nieskładkowych zanim świadczeniobiorca osiągnie wiek uprawniający do emerytury z powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych.

Podkreślenia przy tym wymaga, że kwestie związane z kształtowaniem uprawnień emerytalnych żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy służb mundurowych należą do kompetencji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej. Kształtowanie systemu zaopatrzenia emerytalnego żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy służb mundurowych nie leży bowiem w gestii Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

dr hab. Sebastian Gajewski, prof. Uczelni Podsekretarz Stanu

[1] Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, z późn. zm., dalej powoływanej jako „ustawa emerytalna”.

[2] Art. 4 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o *zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin* (Dz. U. z 2024 r. poz. 242), dalej powoływanej jako „ustawa o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych”, oraz art. 4 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o *zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1280, 1429 i 1834), dalej powoływanej jako „ustawa o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy”.

[3] Art. 15 ustawy o *zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych* i art. 15 ustawy o *zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy*.

[4] Co do pozostałych okresów składkowych stosuje się przelicznik po 1,3% podstawy wymiaru za rok.

[5] Na co wskazał Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w odpowiedzi na dezyderat numer 289 Komisji do Spraw Petycji w sprawie *uprawnień emerytalnych w ramach systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych oraz powszechnego systemu emerytalnego*, znak pisma: BMP-0718-6-5/2022/LW.

[6] Podjętej po rozpoznaniu na rozprawie, zagadnienia prawnego przedstawionego do rozstrzygnięcia powiększonemu składowi Sądu Najwyższego postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 22 września 2021 r., sygn. akt III UZP 5/21.

[7] Art. 15a i art. 18e ustawy o *zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych* oraz art. 15a, art. 15d i art. 18e ustawy o *zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy*. Zaznaczyć jednak należy, że wyłom od tej generalnej zasady wprowadziła niedawna (obowiązująca od dnia 10 czerwca 2022 r.) nowelizacja systemu emerytur mundurowych (zob. ustawę z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, (...) oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. poz. 1115), lecz tylko dla tych funkcjonariuszy i żołnierzy zawodowych, którzy zostali przyjęci do służby po raz pierwszy po 1 stycznia 1999 r., ale przed 1 października 2003 r. oraz mają co najmniej 25 lat służby. Na mocy tej nowelizacji okresy przypadające przed służbą i po służbie mogą być bowiem doliczone na wnioszek funkcjonariusza lub żołnierza do wysługi emerytalnej. Funkcjonariusze i żołnierze uzyskali uprawnienie doliczania do wysługi emerytalnej mundurowej również lat pracy cywilnej w wymiarze 1,3% za każdy rok pracy. Doliczanie będzie mogło trwać do czasu osiągnięcia pełnej emerytury, tj. 75% podstawy jej wymiaru (przy czym warunkiem koniecznym jest osiągnięcie 25 lat służby). Grupa funkcjonariuszy i żołnierzy, których dotyczy to rozwiązanie, w momencie podejmowania decyzji o przejściu na emeryturę, ma zatem do wyboru dwie możliwości. Pierwsza - to doliczenie do emerytury mundurowej pracy cywilnej i tym samym pobieranie tylko emerytury mundurowej. Druga możliwość - to pozostanie na dotychczasowych zasadach wyliczania emerytury, czyli niedoliczanie do emerytury mundurowej pracy cywilnej i zachowanie prawa do dwóch emerytur, tj. emerytury mundurowej i emerytury z systemu powszechnego (za pracę cywilną - po spełnieniu warunków wieku 60/65 lat).

Poniżej przedstawiamy omówienie kwestii podniesionych w interpelacji autorstwa Pawła Huczko z portalu Infor.

<https://www.infor.pl/prawo/prawa-seniora/emerytura/6515781.dwie-emerytury-dla-jednej-osoby-mundurowa-i-zwykla-cywilna-kiedy-jest-to-mozliwe-wyjasnienia-mrpips.html>

Dwie emerytury dla jednej osoby. „Mundurowa” i zwykła („cywilna”). Kiedy jest to możliwe? Wyjaśnienia MRPiPS

29 marca 2024, 04:02 [Data aktualizacji 29 marca 2024, 22:04]

Paweł Huczko

W odpowiedzi z 28 lutego 2024 r. na interpelację poselską podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Sebastian Gajewski udzielił wyjaśnień odnośnie emerytur funkcjonariuszy służb mundurowych, którzy po zakończeniu służby byli objęci ubezpieczeniem społecznym z tytułu „cywilnego” zatrudnienia. Niektóre z takich osób (pozostające w służbie przed 2 stycznia 1999 r. mogą pobierać tylko jedną z przysługujących mu emerytur – emeryturę „mundurową” albo emeryturę z FUS. Pozostali emeryci mundurowi po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego mogą uzyskać prawo do drugiej emerytury (z powszechnego ubezpieczenia społecznego), która zostanie obliczona wyłącznie za „cywilne” okresy zatrudnienia.

Służba i cywilne zatrudnienie a emerytura

Na wstępie wiceminister Gajewski (odpowiadający na interpelację z upoważnienia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) wskazał, że system zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy służb mundurowych oraz żołnierzy zawodowych jest systemem autonomicznym w stosunku do systemu ubezpieczeń społecznych. Ale przepisy aktualnie obowiązujące uwzględniają też sytuację osób, które zarówno przed wstąpieniem do zawodowej służby lub po przejściu na emeryturę mundurową wykonywały pracę w sferze „cywilnej”, z tytułu której były objęte powszechnym ubezpieczeniem społecznym (ubezpieczeniami emerytalnym i rentowym).

Jedna osoba może otrzymywać dwie emerytury – mundurową i cywilną

Przepisy ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych [Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, z późn. zm., dalej jako „ustawa emerytalna”] stanowią, że **osoba uprawniona do emerytury mundurowej może mieć, z tytułu pracy objętej ubezpieczeniem społecznym, przyznaną drugą emeryturę na podstawie ww. ustawy, jeżeli spełnia wymagane warunki bez uwzględnienia okresów zawodowej służby.**

Na podstawie Zgodnie z art. 5 ust. 2a ustawy emerytalnej, **przy ustalaniu uprawnień do emerytury z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (dalej „FUS”) i obliczaniu jej wysokości nie uwzględnia się okresów zawodowej służby, jeżeli wnioskodawca ma ustalone prawo do emerytury „mundurowej”**. Ten przepis jest konsekwencją regulacji zawartych w systemie zaopatrzenia emerytalnego, które wykluczają możliwość uznania za okresy składkowe, w rozumieniu ustawy emerytalnej, okresów służby funkcjonariuszy i żołnierzy, którzy nabyli prawo do emerytury mundurowej.

Te regulacje, to:

- art. 4 ustawy z 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 242), dalej jako „ustawa o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych”, oraz
- art. 4 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2023 r. poz. 1280, 1429 i 1834), dalej jako „ustawa o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy”.

Ale w wymiarze emerytury mundurowej przyznanej osobie, która wstąpiła do zawodowej służby przed dniem 2 stycznia 1999 r. [zob. Art. 15 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych i art. 15 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy], mogą być natomiast uwzględniane nie tylko okresy zawodowej służby, ale także okresy składkowe i nieskładkowe wymienione w ustawie emerytalnej. Okresy składkowe (poprzedzające służbę w wymiarze 3 lat [Co do pozostałych okresów składkowych stosuje się przelicznik po 1,3% podstawy wymiaru za rok.]) są liczone po 2,6% podstawy wymiaru, a więc w znacznie korzystniejszym wymiarze niż w systemie ubezpieczeń społecznych. Przy czym, nie w każdym przypadku w wysokości emerytury „mundurowej” są uwzględnione wszystkie udowodnione okresy zatrudnienia (ubezpieczenia). Każdy system zabezpieczenia emerytalnego określa bowiem maksymalną wysokość świadczenia, która nie może być przekroczona, chociażby miało to oznaczać, że nie wszystkie udowodnione okresy będą uwzględnione w wymiarze świadczenia.

Maksymalny wymiar emerytury mundurowej określa art. 18 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy. Kwota emerytury mundurowej, bez uwzględnienia dodatków pielęgnacyjnego, dla sierot zupełnych, kombatanckiego i za tajne nauczanie, nie może przekraczać 75% podstawy wymiaru. Zatem lata pracy „w cywilu” skutkują wymiennie tylko w przypadku emerytów, którzy nie osiągnęli przyjętego przez ustawodawcę maksymalnego wymiaru emerytury mundurowej. Analogiczna regulacja jest zawarta w art. 18 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych. Niektórzy wolą jedną emeryturę – korzystają z możliwości doliczenia do wysługi emerytalnej okresów pracy cywilnej.

W praktyce jednak, większość emerytów którzy mają ustaloną emeryturę na podstawie art. 15 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy, korzysta z możliwości doliczenia do wysługi emerytalnej okresów pracy cywilnej, przez co zwiększa wysokość pobieranej przez siebie emerytury. Wskazał na to Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w odpowiedzi na dezyderat numer 289 Komisji do Spraw Petycji w sprawie uprawnień emerytalnych w ramach systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych oraz powszechnego systemu emerytalnego, znak pisma: BMP-0718-6-5/2022/LW.

De facto z możliwości tej nie mogą skorzystać tylko byli funkcjonariusze z bardzo długim stażem służby, który pozwala na ustalenie im maksymalnej wysokości emerytury od razu po zwolnieniu ze służby.

Którzy emeryci mundurowi nie mogą mieć dwóch emerytur?

Zgodnie z przepisami art. 95 ust. 1 ustawy emerytalnej, art. 7 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy i art. 7 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych, **emeryt „mundurowy”, pozostający w służbie przed dniem 2 stycznia 1999 r., może pobierać tylko jedną z przysługujących mu emerytur – emeryturę „mundurową” albo emeryturę z FUS**, co potwierdził Sąd Najwyższy w powiększonym składzie, (tj. uchwale składu 7 sędziów z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt III UZP 7/21[6]). Nie może mieć wypłacanych obu świadczeń, ponieważ w wymiarze przysługującej mu emerytury mundurowej mogą być uwzględniane nie tylko okresy zawodowej służby, ale także okresy składkowe i nieskładkowe wymienione w ustawie emerytalnej, mimo że nie są to okresy zawodowej służby. Pozwala to na uwzględnienie w wymiarze emerytury mundurowej (przysługującej bez względu na wiek), okresów ubezpieczenia, które uprawniają do emerytury z systemu ubezpieczeń społecznych dopiero po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego. **Z tego powodu osoba, która wstąpiła do służby przed dniem 2 stycznia 1999 r. może pobierać tylko jedną z przysługujących emerytur: emeryturę mundurową (obliczoną za okresy służby oraz „cywilnej” pracy) albo emeryturę z FUS.**

Kto ma prawo do dwóch emerytur?

Z inną sytuacją mamy do czynienia natomiast w przypadku osób, które po raz pierwszy wstąpiły do służby po dniu 1 stycznia 1999 r., ponieważ w wymiarze emerytury mundurowej przyznawanej takiej osobie, co do zasady, są uwzględniane wyłącznie okresy zawodowej służby.

Wynika to z art. 15a i art. 18e ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz art. 15a, art. 15d i art. 18e ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy.

Ale wyłom od tej generalnej zasady wprowadziła niedawna (obowiązująca od dnia 10 czerwca 2022 r.) nowelizacja systemu emerytur mundurowych (zob. ustawę z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, (...) oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. poz. 1115), lecz tylko dla tych funkcjonariuszy i żołnierzy zawodowych, którzy zostali przyjęci do służby po raz pierwszy po 1 stycznia 1999 r., ale przed 1 października 2003 r. oraz mają co najmniej 25 lat służby. Na mocy tej nowelizacji okresy przypadające przed służbą i po służbie mogą być bowiem doliczone na wniosek funkcjonariusza lub żołnierza do wyслуги emerytalnej. Funkcjonariusze i żołnierze uzyskali uprawnienie doliczania do wyслуги emerytalnej mundurowej również lat pracy cywilnej w wymiarze 1,3% za każdy rok pracy. Doliczanie będzie mogło trwać do czasu osiągnięcia pełnej emerytury, tj. 75% podstawy jej wymiaru (przy czym warunkiem koniecznym jest osiągnięcie 25 lat służby). Grupa funkcjonariuszy i żołnierzy, których dotyczy to rozwiązanie, w momencie podejmowania decyzji o przejściu na emeryturę, ma zatem do wyboru dwie możliwości. Pierwsza - to doliczenie do emerytury mundurowej pracy cywilnej i tym samym pobieranie tylko emerytury mundurowej. Druga możliwość - to pozostanie na dotychczasowych zasadach wyliczania emerytury, czyli niedoliczanie do emerytury mundurowej pracy cywilnej i zachowanie prawa do dwóch emerytur,

tj. emerytury mundurowej i emerytury z systemu powszechnego (za pracę cywilną - po spełnieniu warunków wieku 60/65 lat).

Co do zasady jednak, żadne okresy zatrudnienia (ubezpieczenia) nie mogą być uwzględnione przy obliczaniu kwoty emerytury mundurowej tych osób. Emeryt mundurowy po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego może uzyskać prawo do drugiej emerytury z powszechnego ubezpieczenia społecznego, która zostanie obliczona wyłącznie za „cywilne” okresy zatrudnienia (ubezpieczenia). W tym przypadku mogą być wypłacane obie emerytury, gdyż każdy z systemów, tzn. zaopatrzeniowy i ubezpieczeniowy, realizuje wyłącznie własne zobowiązania, a budżet państwa nie jest obciążony finansowaniem zwiększenia emerytury mundurowej z tytułu okresów składkowych i nieskładkowych zanim świadczeniobiorca osiągnie wiek uprawniający do emerytury z powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych.

Końcowo wiceminister Gajewski wskazał, że kwestie związane z kształtowaniem uprawnień emerytalnych żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy służb mundurowych należą do kompetencji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej. Bowiem kształtowanie systemu zaopatrzenia emerytalnego żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy służb mundurowych nie leży w kompetencjach Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Źródło: Infor

Kolejna pozytywna informacja dotyczy posiedzenia sejmowej Komisji ds. Petycji w dn. 25 kwietnia 2024 r. – rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251) w zakresie możliwości jednoczesnego pobierania emerytury z systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych oraz powszechnego systemu emerytalnego (BKSP-144-IX-775/23).

Petycję w sprawie zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1251) w zakresie możliwości jednoczesnego pobierania emerytury z systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych oraz powszechnego systemu emerytalnego złożył Stanisław Szostakiewicz.

Efektem pracy Komisji jest decyzja o przygotowaniu dezyderatu do Prezesa Rady Ministrów. Dotychczas nie opublikowano tekstu dezyderatu.

Pełna informacja o pracy Komisji tutaj:

[Petycja w sprawie możliwości jednoczesnego pobierania emerytury z systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych oraz powszechnego systemu emerytalnego](#)

Posiedzenie Zarządu Głównego SEiRP w dniu 11 czerwca 2024 roku w Warszawie

Prezes Zarządu Głównego SEiRP zwołał posiedzenie ZG SEiRP w dniu 11 czerwca 2024 roku, o godz. 11.00 w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w budynku siedziby Biura ZG SEiRP. Przedstawiamy roboczy projekt porządku obrad.

Porządek obrad posiedzenia Zarządu Głównego SEiRP w dniu 11 czerwca 2024 roku w Warszawie /projekt/

Obrady ZG SEiRP odbędą się w dniu 11 czerwca 2024 roku (wtorek) w godz. 11-16 w Warszawie w obiekcie przy ul. Domaniewskiej 36/38 w Warszawie

I. 11:00 Otwarcie obrad.

1. Otwarcie obrad (prezes ZG SEiRP A. Duda). Poinformowanie o trybie zwołania posiedzenia i jego celach.

II. 11:15 - Przyjęcie porządku obrad.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Omówienie protokołu z posiedzenia ZG SEiRP z dnia 12 lipca 2023 roku w Krynicy i 6 grudnia 2023 roku w Warszawie.

III. 11:30 – 14:00 Sprawy finansowe

1. Podjęcie uchwał o nadaniu odznaczeń: Za wybitne osiągnięcia dla SEiRP, Za zasługi dla SEiRP z dyplomem, Dyplomów uznania oraz przyznania tytułów honorowych
2. Informacja o decyzjach podjętych przez Prezydium ZG SEiRP w dniu 10 czerwca roku – podjęcie uchwały zatwierdzającej podjęte decyzje.
3. Przedstawienie informacji finansowych za rok 2023 - sprawozdanie, wykonanie budżetu – podjęcie uchwały zatwierdzającej roczne sprawozdanie finansowe za 2023 rok .

4. Przedstawienie sprawozdania finansowego i merytorycznego SEiRP za 2023 rok, jako organizacji pożytku publicznego – podjęcie uchwały zatwierdzającej sprawozdanie.
5. Informacja o zakładanych wpływach i wydatkach w 2024 roku – przyjęcie preliminarza budżetowego SEiRP na 2024 rok – podjęcie uchwały w tej sprawie.
6. Informacja o wnioskach o przyznanie dotacji i pomocy finansowej na przedsięwzięcia podejmowane przez struktury terenowe Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w 2024 roku – przyjęcie rekomendacji Prezydium ZG SEiRP – podjęcie uchwały.
7. Informacja o wynikach kontroli ZG SEiRP – protokół GKR.
8. Informacja o wpływie składek – stan bieżący i wykonanie za rok 2023.
9. Informacja o realizacji programu ubezpieczeniowego „SEiRP 2019” i głównych problemów związanych z tym ubezpieczeniem.
10. Informacja o pracach nad regulaminem OPP i regulaminem dyscyplinarnym.

14:00 – 14:30 - obiad

II. 14:30 – 15. 30 Sprawy organizacyjne i sprawy bieżące.

11. Informacja o innych bieżących problemach związanych z działalnością SEiRP:
 - problemy z ekwiwalentem za nie wykorzystany urlop,
 - sprawy obniżonych emerytur,
12. Ustawa „Renta wdowia”,
13. Sprawa „dwie emerytury” – dezyderat do Prezesa Rady Ministrów.

15:30 – 16.00 Dyskusja

14. Sprawozdanie komisji uchwał i wniosków.
15. Podsumowanie i zamknięcie obrad.

V. 16.00 - Zamknięcie obrad.

Antoni Duda, Prezes ZG SEiRP

Infoteka nr 82

Przegląd mediów – 31.05.2024 r.

Infoteka zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące spraw ważnych dla naszego środowiska.

Emeryci wywalczyli w sądach 1,5 mld złotych. Co z problemem zrobi rząd?

Oprac. Tomasz Król, 8 maja 2024,

Wiceminister Wiesław Szczepański poinformował, że Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA ma status strony dla około 12 tys. postępowań sądowych w sprawach z zakresu zaopatrzenia emerytalnego, prowadzonych w sądach na terenie całego kraju (dane z 15 IV 2024 r.).

Dodał, że zakład ten "realizuje prawomocne wyroki sądów zgodnie z ich sentencją i ponownie ustala wysokość świadczeń według stanu sprzed ich obniżenia, jednocześnie naliczając i wypłacając odpowiednie wyrównania z równoczesnym ustalaniem przysługującego świadczenia".

Ile wygrali emeryci w sądach

Szczepański zapytany o to, ile będzie kosztowało przywrócenie wysokości świadczeń zaznaczył, że z uwagi na to, że sprawy sądowe są w toku "nie jest możliwe oszacowanie łącznej kwoty skutków finansowych wynikających z wyrównania wypłacanych świadczeń". Podał, że według stanu na 15 kwietnia tego roku, zrealizowano 9957 prawomocnych wyroków sądu. **"Z tego tytułu wypłacono świadczenia na łączną kwotę 1 598 514 633,68 zł"** - poinformował.

Więcej na: dziennik.pl/finanse/

Kiedy uchylenie ustawy dezubekizacyjnej

Rząd: 39 000 emerytów ma limit emerytury 3271,84 zł brutto. Czy i kiedy zniesienie limitu?

Oprac. Tomasz Król, 8 maja 2024

Kiedy uchylenie ustawy dezubekizacyjnej? Bo niej mowa. Obowiązuje od października 2017 r. W efekcie około 39 000 funkcjonariuszom służb PRL ma obniżone emerytury i renty. Nie mogą być one wyższe od średniej wypłacanej przez ZUS. Dla maja 2024 r. to 3271,84 zł brutto.

Przywrócenie odebranych praw emerytalnych funkcjonariuszom służb PRL znalazło się w umowie koalicyjnej.

Dlaczego rząd jeszcze nie zrealizował obietnicy wyborczej?

Wiceszef MSWiA Wiesław Szczepański zapytany o ewentualne prace nad zmianą obowiązujących przepisów przekazał, że obecnie w MSWiA trwają prace analityczne dotyczące przepisów ustawy z 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, ABW, AW, SKW, SWW, CBA, SG, Straży Marszałkowskiej, SOP, PSP, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.

"Wnikliwa analiza zarówno zagadnień prawnych, jak i ekonomicznych związanych z funkcjonowaniem ustawy pozwoli na podjęcie dalszych działań w tej sprawie" - zaznaczył Szczepański.

Co "na teraz" zamiast ustawy nowelizującej?

Wiceszef MSWiA poinformował jednocześnie, że Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA wdrożył procedurę, "która określa zasady rozpatrywania spraw dotyczących wnoszenia lub niewnoszenia przez organ emerytalny apelacji i skarg kasacyjnych od wyroków wydanych na podstawie tzw. ustawy dezubekizacyjnej".

"12 marca minister ustanowił pełnomocnika (...) ds. postępowań administracyjnych, do którego zadań należy załatwianie, w imieniu ministra SWiA spraw, o których mowa w art. 8a" - powiedział Szczepański.

Chodzi o przepisy, na mocy których szef MSWiA, w drodze decyzji, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, może wyłączyć stosowanie przepisów obniżających emerytury i renty wobec osób, które pełniły służbę "na rzecz totalitarnego państwa", czyli w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r.

Do zadań pełnomocnika - jak poinformował Szczepański - należy w szczególności wydawanie decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń.

Źródło: PAP

Więcej: kadry.infor.pl/ubezpieczenia-spoeczne/

Ustawa dezubekizacyjna. Czy świadczenia emerytalno-rentowe zostaną przywrócone?

Oprac. Katarzyna Broda, 8 maja 2024

W MSWiA trwają prace analityczne dotyczące przepisów tzw. ustawy dezubekizacyjnej - powiedział wiceszef tego resortu Wiesław Szczepański. Dodał, że wnikliwie są analizowane zarówno zagadnienia prawne, jak i ekonomiczne związane z funkcjonowaniem ustawy. Poinformował jednocześnie, że Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA wdrożył procedurę, "która określa zasady rozpatrywania spraw dotyczących wnoszenia lub niewnoszenia przez organ emerytalny apelacji i skarg kasacyjnych od wyroków wydanych na podstawie tzw. ustawy dezubekizacyjnej".

Uchwalona w grudniu 2016 tzw. ustawa dezubekizacyjna zaczęła działać w październiku 2017 r. Na jej podstawie prawie 39 tys. funkcjonariuszy służb PRL ma obniżone emerytury i renty; nie mogą być one wyższe od średniego świadczenia wypłacanego przez ZUS - obecnie 3271,84 zł brutto.

Prawa emerytalne funkcjonariuszy służb PRL

Przywrócenie odebranych praw emerytalnych funkcjonariuszom służb PRL znalazło się w umowie koalicyjnej.

Więcej: gazetaprawna.pl/wiadomosci/

Rząd chce odwrócić rewolucję PiS. Szansa na wyższe emerytury. Dla kogo?

Robert Kędzierski, 8 maja 2024

W Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji prowadzone są prace analityczne dotyczące tzw. ustawy dezubekizacyjnej z 2016 roku. Resort zmienia też procedurę apelacji od decyzji o obniżeniu świadczenia - przekazał PAP wiceminister Wiesław Szczepański. Oznacza to szansę na wyższe emerytury.

Jak zaznaczył wiceminister Wiesław Szczepański, analizowane są zarówno kwestie prawne, jak i ekonomiczne związane z funkcjonowaniem ustawy, a "wnikliwa analiza pozwoli na podjęcie dalszych działań w tej sprawie".

Rząd chce cofnąć dezubekizację

Przypomnijmy, że tzw. ustawa dezubekizacyjna została uchwalona w grudniu 2016 roku, a zaczęła obowiązywać od października 2017 roku. Na jej podstawie obniżono emerytury i renty funkcjonariuszy służb PRL. Zgodnie z przepisami, świadczenia te nie mogą przekraczać średniej emerytury wypłacanej przez ZUS, która obecnie wynosi 3271,84 zł brutto. Opozycja wielokrotnie alarmowała, że świadczenia obniżane są też tym, którzy pracowali np. w policji tuż przed rokiem 1989, albo zajmowali się kwestiami kryminalnymi, a nie politycznymi.

Ci, którym Wiceszef MSWiA poinformował również, że **Zakład Emerytalno-Rentowy resortu wdrożył procedurę dotyczącą wnoszenia apelacji i skarg kasacyjnych od wyroków wydanych na podstawie ustawy dezubekizacyjnej.** Jak wskazał Szczepański, 12 marca minister ustanowił pełnomocnika ds. postępowań administracyjnych, który ma załatwiać w imieniu szefa MSWiA sprawy dotyczące wyłączenia stosowania przepisów obniżających emerytury i renty wobec osób pełniących służbę "na rzecz totalitarnego państwa" w okresie od 22 lipca 1944 r. do 31 lipca 1990 r.

Tysiące postępowań sądowych, miliardy złotych na wyrównania

Wiceminister przekazał też, że **według stanu na 15 kwietnia, Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA jest stroną w około 12 tysiącach postępowań sądowych w sprawach emerytalnych, toczących się w sądach w całym kraju.** Jak czytamy w depeszy, zakład realizuje prawomocne wyroki sądów, ponownie ustalając wysokość świadczeń sprzed ich obniżenia i wypłacając odpowiednie wyrównania.

Szczepański zaznaczył, że z uwagi na trwające postępowania sądowe, nie jest obecnie możliwe oszacowanie łącznej kwoty skutków finansowych wynikających z wyrównania wypłacanych świadczeń. Podał natomiast, że **do 15 kwietnia zrealizowano 9957 prawomocnych wyroków sądów, wypłacając z tego tytułu świadczenia na łączną kwotę ponad 1,5 mld zł.**

Więcej: money.pl/emerytury/

Wyższe emerytury dla służbistów PRL. Trwają prace analityczne w MSWiA

Jan Skoumal, 8 maja 2024

Ustawa z 2016 roku obniżyła wysokość emerytur i rent służbistów PRL do wysokości nie większej od średnich świadczeń wypłacanych przez ZUS. Aktualnie, w MSWiA trwają prace nad zmianami w ustawie i przywróceniem przynajmniej części świadczeń, przyznanych za służbę totalitarnemu państwu.

Jak informuje Polska Agencja Prasowa, w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji trwają prace analityczne, dotyczące tzw. ustawy dezubekizacyjnej. Wiceminister spraw wewnętrznych i administracji Wiesław Szczepański wskazał, iż zarówno zagadnienia prawne jak i ekonomiczne aspekty funkcjonowania ustawy są poddawane analizie przez ministerialny zespół. Stanowi to element realizacji postanowień umowy koalicyjnej zawartej przez rządzących (punkt 20. umowy koalicyjnej).

Wnikliwa analiza zagadnień zarówno prawnych jak i ekonomicznych związanych z funkcjonowaniem ustawy pozwoli na podjęcie dalszych działań w tej sprawie.

/.../ Ustawę dezubekizacyjną popart i podpisał Prezydent Andrzej Duda, aktualnie sprzeciwiający się proponowanym przez koalicję rządzącą zmianom na korzyść byłych służbistów PRL.

Bo im się (...) zwyczajnie i sprawiedliwie nie należały te tysiące złotych, które otrzymywali za służbę obcemu mocarstwu jakim była Moskwa. Za służbę tamtej władzy i tamtemu ustrojowi. I bardzo często za prześladowanie Polaków. Bo był to skandal, że oni mieli takie świadczenia, podczas gdy zwykły człowiek który całe życie ciężko przepracował i bardzo często walczył o wolną Polskę miał bardzo skromne świadczenia. (...) I dostali takie, jakie są średnie, średnie zwykłe. I to jest chyba właśnie sprawiedliwość.

Prezydent RP Andrzej Duda, wystąpienie na konwencji wyborczej w dniu 15 lutego 2020 roku (Warszawa)

Więcej: rp.pl/praca-emerytury-i-renty/

Ustawa dezubekizacyjna w projekcie. MSWiA zdradza, że trwają prace analityczne ws. przepisów. Chodzi o emerytury

Oprac. Damian Kelman, 8 maja 2024

W MSWiA trwają prace analityczne dotyczące przepisów tzw. ustawy dezubekizacyjnej - powiedział PAP wiceszef tego resortu Wiesław Szczepański. Dodał, że wnikliwie są analizowane zarówno zagadnienia prawne, jak i ekonomiczne związane z funkcjonowaniem ustawy.

- Zmiany w ustawie dezubekizacyjnej
- MSWiA wdrożyło procedurę

- 12 tysięcy postępowań sądowych
- Czym jest ustawa dezubekizacyjna?

Zmiany w ustawie dezubekizacyjnej

Uchwalona w grudniu 2016 tzw. ustawa dezubekizacyjna zaczęła działać w październiku 2017 r. Na jej podstawie prawie 39 tys. funkcjonariuszy służb PRL ma obniżone emerytury i renty; nie mogą być one wyższe od średniego świadczenia wypłacanego przez ZUS - obecnie 3271,84 zł brutto.

Przywrócenie odebranych praw emerytalnych funkcjonariuszom służb PRL znalazło się w umowie koalicyjnej.

Więcej: strefabiznesu.pl

39 tys. osób ma obniżone emerytury i renty. Wiceszef MSWiA: trwają prace dotyczące przepisów

PAP - oprac. JKB, 09 maja 2024

- W MSWiA trwają prace analityczne dotyczące przepisów tzw. ustawy dezubekizacyjnej - powiedział PAP wiceszef tego resortu Wiesław Szczepański. Dodał, że wnikliwie są analizowane zarówno zagadnienia prawne, jak i ekonomiczne związane z funkcjonowaniem ustawy.

/.../

Wiceszef MSWiA przekazał ponadto, że według stanu na 15 kwietnia Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA jest stroną około 12 tys. postępowań sądowych w sprawach z zakresu zaopatrzenia emerytalnego, prowadzonych w sądach na terenie całego kraju.

Dodał, że zakład ten "realizuje prawomocne wyroki sądów zgodnie z ich sentencją i ponownie ustala wysokość świadczeń według stanu sprzed ich obniżenia, jednocześnie naliczając i wypłacając odpowiednie wyrównania z równoczesnym ustalaniem przysługującego świadczenia".

Szczepański zapytany o to, ile będzie kosztowało przywrócenie wysokości świadczeń zaznaczył, że z uwagi na to, że sprawy sądowe są w toku "nie jest możliwe oszacowanie łącznej kwoty skutków finansowych wynikających z wyrównania wypłacanych świadczeń". Podał, że według stanu na 15 kwietnia tego roku, zrealizowano 9957 prawomocnych wyroków sądu. - Z tego tytułu wypłacono świadczenia na łączną kwotę 1 598 514 633,68 zł - poinformował.

Więcej: rynekzdrowia.pl/Prawo/

Śledztwo ws. policyjnego Black Hawka. Były Komendant Główny Policji przesłuchany

PAP, 31.maja 2024

Śledztwo w sprawie incydentu z udziałem policyjnego śmigłowca Black Hawk znajduje na etapie czynności końcowych. Jako świadka przesłuchano b. Komendanta Głównego Policji gen. Jarosława Szymczyka - podała płocka prokuratura.

Do incydentu z udziałem policyjnego Black Hawka doszło 20 sierpnia 2023 r. podczas pikniku z okazji 103. rocznicy bitwy pod Sarnową Górą niedaleko Ciechanowa - śmigłowiec zerwał wówczas przewód odgromowy linii energetycznej w pobliżu osób obserwujących przelot.

Pytany o aktualny bieg śledztwa, dotyczącego tego zdarzenia, rzecznik Prokuratury Okręgowej w Płocku Bartosz Maliszewski poinformował w piątek PAP, że postępowanie prowadzone jest nade wszystko w sprawie i obecnie znajduje się „na etapie czynności końcowych”, przy czym zostało przedłużone do 21 sierpnia.

„Trwa opracowywanie pytań do biegłego z zakresu lotnictwa. Postanowienie o jego powołaniu nie zostało jeszcze wydane” - przekazał prokurator Maliszewski. Wyjaśnił przy tym, że po ponownym przesłuchaniu jeszcze jednego świadka, technika pokładowego, „co do zasady czynności z osobowymi źródłami dowodowymi zostaną zakończone”.

Odpowiadając na pytania PAP, rzecznik płockiej Prokuratury Okręgowej przyznał, że w ramach śledztwa „przesłuchano w charakterze świadka” b. szefa policji gen. Jarosława Szymczyka. Zastrzegł jednocześnie, iż niedoszło natomiast co przesłuchania b. **wiceministra spraw wewnętrznych i administracji Maciej Wąsika. „Nie jest planowane jego przesłuchiwanie w charakterze świadka” - podkreślił prokurator Maliszewski.**

Więcej: pap.pl/aktualnosci/

Kajdanki, paralizator, nieuzasadniona przemoc. Michał nie przeżył interwencji policji

Tomasz Pajączek, 30 maja 2024

Dwaj policjanci, którzy interweniowali w mieszkaniu 27-letniego Michała z Inowrocławia, najpierw skuli go kajdankami, potem razili paralizatorem. Więcej niż raz. Nieoficjalnie mówi się, że zrobili to siedmiokrotnie. Finał był taki, że Michał zmarł. Policjanci, którzy doprowadzili do jego śmierci, już w zeszłym tygodniu usłyszeli zarzuty i trafili do aresztu.

- **Z ustaleń prokuratury: Michał po przyjeździe policjantów nie był agresywny. Zachowywał się względnie spokojnie**
- **W ocenie prokuratury interweniujący policjanci nie tylko przekroczyli swoje uprawnienia, ale też stosowali nieuzasadnioną przemoc i spowodowali obrażenia, których następstwem była śmierć 27-latk**

- Na prośbę rodziny zmarłego Michała sprawie jego śmierci przyjrzy się Fundacja im. Igora Stachowiaka
- – Po sprawie Igora nikt już nie chce chronić policjantów, którzy łamią prawo i zastraszają się mundurem. Koniec z parasolem ochronnym dla bandytów – mówi Maciej Stachowiak, którego syn zmarł w 2016 r. na wrocławskim komisariacie

Założyli kajdanki, razili paralizatorem

Policjanci zapukali do mieszkania 27-letniego Michała na osiedlu Rąbin w Inowrocławiu w zeszłą środę, 22 maja. Zostali wezwani przez jednego z sąsiadów. Powodem interwencji był fakt, że mężczyzna miał demolować mieszkanie i wyrzucać meble przez okno.

Kilkunastominutowa interwencja miała tragiczny finał. Michał zmarł po użyciu paralizatora przez jednego z funkcjonariuszy, gdy miał już na rękach kajdanki. To, co dokładnie wydarzyło się w mieszkaniu 27-latka, jest teraz przedmiotem prokuratorskiego śledztwa. Przebieg interwencji został zarejestrowany przez kamery na mundurach policjantów oraz przez kamerę z tasera (paralizatora).

Więcej: onet.pl/informacje/

Odmówienie pani Danucie statusu opozycjonistki, to blamaż i kompromitacja

Piotr Głuchowski, 21.05.2024

Henryka Krzywonos: Odmówienie pani Danucie statusu opozycjonistki to blamaż i kompromitacja. Jedna strona dawnej opozycji próbuje wymazać drugą.

Bożena Rybicka-Grzywaczewska, przedsierpniowa dysydentka, współzałożycielka Ruchu Młodej Polski i uczestniczka stocznego strajku w 1980 r., szykuje list protestacyjny przeciw odmowie nadania statusu opozycjonistki żonie Lecha Wałęsy.

Sama Danuta Wałęsa, której Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych odmówił tego statusu dwukrotnie (decyzja jest zatem prawomocna), nie chce o tym rozmawiać z prasą. Pytam więc jej syna, pośła Jarosława Wałęsę:

- Dlaczego mama postanowiła się o to ubiegać? Chyba nie dla przysługującego z tej okazji zasiłku wysokości najniższej emerytury i możliwości wejścia do lekarza poza kolejnością?

- Chodzi o zasady – odpowiada poseł.

Więcej: wyborcza.pl/alehistoria/

Posiedzenie sprawozdawcze Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Stowarzyszenia Emerytów I Rencistów Policyjnych w Gdańsku Z/S w Gdyni



W dniu 14.05.2024 roku o godz. 10.30 w auli Komendy Miejskiej Policji w Sopocie odbyło się posiedzenie Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni. Zebranie otworzył Prezes Zarządu Wojewódzkiego Jan Pietruszewski, na wstępie przywitał przybyłych członków zarządu oraz zaproszonych gości w osobach p/o Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku insp. Bogusława Ziembę oraz Z-cę K-nta KMP w Sopocie mł. insp. Grzegorza Piórkowskiego. Po wyborze przewodniczącego obrad, sekretarza zebrania i stwierdzeniu ważności obrad, zatwierdzono porządek posiedzenia. Następnie Prezes Jan Pietruszewski omówił działalność Zarządu za 2023 rok, przedstawił sprawozdanie Zarządu Wojewódzkiego i Prezydium za miniony rok. W dalszej kolejności zaprezentowane zostało sprawozdanie finansowe oraz preliminarz na 2024 rok. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej kolega Józef Landowski przedstawił sprawozdanie z prac komisji, prezentując wnioski końcowe. Jan Pietruszewski przedstawił plan pracy Zarządu Oddziału Wojewódzkiego na rok 2024. Kolega Józef Wardyn zrelacjonował aktualną sytuację osób objętych ustawą dezubekizacyjną i ostatnio zakończonych spraw sądowych na korzyść funkcjonariuszy. Po prezentacjach uczczono minutą ciszy oddając cześć członkom, którzy w ostatnim okresie odeszli od nas na wieczną służbę. Realizując porządek zebrania, przystąpiono do głosowania nad uchwałami. Po głosowaniach Komendant Wojewódzki insp. Bogusław Ziemia wraz z Prezesem Janem Pietruszewskimi wręczyli odznaczenia n/w członkom:

Wyróżnieni Odznaką " Za Zasługi dla SEiRP" z Dyplomem:

- **Sopek Waldemar**
- **Henryk Hałas**

W części wystąpienia gości oraz dyskusja, głos zabrał p/o Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku insp. Bogusław Ziemba, który podziękował za zaproszenie i zapewnił o pełnej współpracy ze Stowarzyszeniem Emerytów i Rencistów Policyjnych i udzielania wsparcia. Podczas prowadzonej rozmowy z członkami Zarządu przyjął wszelkie wnioski i uwagi w zakresie działania funduszu socjalnego oraz udzielania innych form pomocy ze strony Komendy Wojewódzkiej, zobowiązując się do ich przeanalizowania.

Na zakończenie Prezes J. Pietruszewski podziękował zaproszonym gościom za przybycie oraz członkom Zarządu i członkom Komisji Rewizyjnej za obecność w zebraniu i zaprosił na kolejne posiedzenie.



tekst: Jarosław Fikus

zdjęcia: Jarosław Fikus, Stanisław Ludowski

Wycieczka Koła SEiRP w Leżajsku do Jarosławia i Bolestraszcyc

"Niech no tylko zakwitną jabłonie..." magnolie, azalie, różaneczniki, akacje... należy wybrać się do Arboretum w Bolestraszczykach.



W dniu 9 maja Zarząd Koła SEiRP zorganizował jednodniową wycieczkę do ogrodów botanicznych, gdzie podziwialiśmy wspaniałą bujną zieleń, egzotyczne kwiaty, unikatowe drzewa z całego świata. Ta wycieczka była nie tylko relaksem, ale też inspiracją do pielęgnowania własnych ogrodów. To doskonały sposób na spędzenie wolnego czasu w gronie przyrody i ciekawych ludzi.

Po drodze zwiedziliśmy także nowoczesną atrakcję Jarosławia tj. podziemną trasę turystyczną z XVII wieku pełną ciekawych eksponatów zgromadzonych w 11 pomieszczeniach, znajdujących się pod trzema niegdyś kupieckimi kamienicami.

Pogoda była wymarzona, więc w dobrych humorach wróciliśmy do domu i już czekamy na kolejne wspólne wyjazdy.



Opracowała: Jadwiga Bryniarska
Zdjęcia: Józef Sykała

Festyn „Świadomy i sprawny senior” Koło Nr 31 SEiRP w Siemianowicach Śląskich

16 maja 2024 r. w Siemianowicach Śląskich przy ul. Zwycięstwa 2 na terenie Strzelnicy PZŁ, dzięki gościnności łowczego Okręgowego Mariusza Miśka odbył się Festyn "Świadomy i sprawny senior". Wydarzenie zorganizowało Koło nr 31 Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Siemianowicach Śląskich przy współpracy z Rafałem Piech - Prezydentem Miasta Siemianowice Śląskie, miejskim MOPS-em, WOPR-em, Policją i firmą PGZ ROSOMAK SA Siemianowice Śląskie.



W przedsięwzięciu udział wzięło blisko 90 seniorów z terenu miasta, w tym UTW w Siemianowicach Śl., Koła nr 31 SEiRP w Siemianowicach Śl., przedstawiciele kół SEiRP z Częstochowy, Sosnowca i Świętochłowic.

Obecni byli zaproszeni goście: Radna Marta Suchanek-Bijak, Dyrektor MOPS Siemianowice Śląskie Mateusz Kacy, Prezes Aqua Sprite Siemianowice Śląskie Piotr Komraus.

W imieniu Prezydenta głos zabrała radna- Marta Suchanek-Bijak a w imieniu organizatorów wszystkich obecnych przywitała Prezes Koła Nr 31 - Ewa Macek. Całość prowadził Wiceprezes Koła 31 - Wiceprezes Koła 31 - Michał Szynol.

W trakcie festynu odbyły się prelekcje na temat bezpieczeństwa seniorów prowadzone przez policjantów : oficera prasowego nadkom. Tatianę Lukoszek i profilaktyk asp. Arkadiusza Lasyk, pracownika z MOPS Katarzynę Farat i Prezesa WOPR w Siemianowicach Śl. Marka Kuna. Obecni wolontariusze WOPR wraz z prezesem szkolili obecnych z pierwszej pomocy przedmedycznej. Każdy miał możliwość poćwiczeniu udzielania pomocy na fantomach. Policjanci propagowali bezpieczne zachowanie się seniorów rozdając broszury, elementy odblaskowe i Karty Życia, jak również można było sprawdzić swoje zachowanie w tak zwanych alkogoglach.

Największym zainteresowaniem cieszyły się zajęcia z wyszkolenia strzeleckiego prowadzone przez Instruktora Pana Tomasza Ćmiel, w których wzięło udział 48 osób.

Najlepiej strzelającymi okazali się:

wśród mężczyzn:

- Ryszard Mędrzyk - z Koła nr 21 SE i RP w Sosnowcu
- Tomasz Czerniak ex aequo z Krzysztofem Buchacz - z Koła nr 31 SEiRP w Siemianowicach Śl.

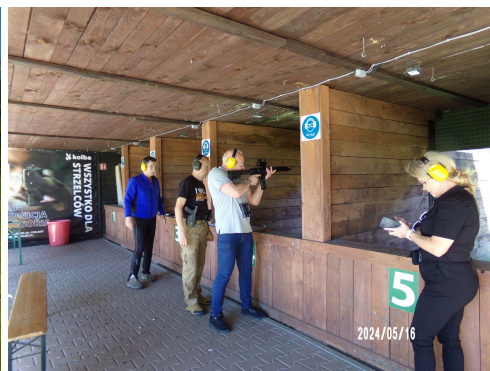
wśród pań:

- Ewa Jendro - seniorka z Siemianowic Śl.

Nie zabrakło również słodkości oraz ciepłego posiłku.

Strzelcy otrzymali pamiątkowe medale, a nagrody i puchary dla najlepszych ufundował Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie. Dopisała wszystkim pogoda i znakomite humory.

Powyższe przedsięwzięcie dofinansowane było z Małego Granta Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie i z PGZ S. A. Rosomaka z Siemianowic Śl.





opr. J. Świderski
zdjęcia: M. Szynol i J. Świderski

Program Ubezpieczenia „SEiRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych



1. [„SEiRP 2019”. Jak przystąpić do ubezpieczenia](#)
Stan na 14.03.2019
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(PDF\)](#)
2. [Porozumienie PZU–SEiRP, projekt \(Word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(Word\)](#)
4. [Upoważnienie \(Word\)](#)

Wszystkie dokumenty [na stronie internetowej Stowarzyszenia](#).





Program „SEiRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.

WYPEŁNIANIE DEKLARACJI – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEiRP do którego Państwo należycie

PUNKT I, należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

PUNKT II – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisujecie Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

PUNKT III i IV – nie wypełniamy

PUNKT V – należy wpisać osobę uposażoną (uprawnioną do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

PUNKT VI – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA

PUNKT VII – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEiRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).

4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:

**PZU Życie SA Oddział w Krakowie
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3
koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”**

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Tomczyk Monika: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDG30, UDG30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, PKGP50, WKGP32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CCGP33, MCGP32, LSGP32, LPGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZOGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEiRP.

ZAKRES UBEZPIECZENIA* *Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia	WARIANT I dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948549	WARIANT II dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948552	WARIANT III dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948565	WARIANT IV dla współmałżonków i pełnoletnich dzieci Polisa 713948578
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka do 25 r.ż.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie martwego dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym: od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
chorobą	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinnego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobyście w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiowertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, ablacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwałe inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna	całkowicie - 10 000; częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu			
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; grą w piłkę	odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu			
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).	80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia			
1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC	10%	10%	10%	10%
2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW				
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBĘ	79,33 zł	95,33 zł	103,33 zł	63,88 zł

Olsztyński Biuletyn Informacyjny (177 i 178)

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje „Olsztyński Biuletyn Informacyjny”.



MIESIĘCZNIK ZARZĄDU ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W OLSZTYNIE

KWIECIEŃ

- Duda**
- sześć lat z 8a
- Skrycki**
Budzyński
- czekają na efekty
- Zawartka**
- co to jest 8a
- Szlapa**
- 4 lata z Bractwem
- Leszczyńska**
- o Kolobrzegu 2024
- Kowalewicz**
- ZOW po obradach
- Żach**
- Kolo i kobiety
- Landowski**
- integracja pomorska
- Gidziński**
- Kolo obradowało
- Szyborska**
- o dzieciach epoki
- Kostrzewski**
- większe wypłaty
- Wybierska**
- Blizna ode: 13
- Sieradzki**
- III WS
- Pajdala**
- powstanie CBŚP
- Kałodziński**
- napad czy tudawanie
- Makowski**
- historia MO w albumie

MĄDROŚCI Z PALMOWEGO LIŚCIA

Młodość, nierozsądek,
władza i majątek
nawet w pojedynkę szkodzą,
coś dopiero gdy się schodzą.

Król ma jak ojciec strzec poddanych
przed urzędnikiem, soldateską,
wrogiem, przed własnym ulubieńcem
i przed chciwością swą królewską.

*Hitopadesa
lub inaczej "dobre wskazówki" to jedno z najstarszych
dzieł hinduistycznych dotyczących etyki i sposobów rządzenia*



MIESIĘCZNIK ZARZĄDU ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W OLSZTYNIE

MAJ

- Król**
- powracający temat
- Budzyński**
- o wycofaniu opinii
- Matus**
- ogródek rekreacyjny
- Sitek**
- zabójca zapamiętał
- Makowski**
- albumowe wspomnienia o MO
- Wybierska**
- tajne bliźny od
- Sieradzki**
- 3. Wojna Światowa
- Nostradamusa**
- IGI
- FSSM RP**
- informacje
- Kowalewicz**
- od redakcji.

Mądrości z palmowego liścia

W naszym życiu, pełnym cierpienia,
czyż jest dotkliwsze cierpienie
niż to, że to że spełnić się nie chce
i zgasić nie chce pragnienie.

Nie spostrzegasz, jak dzień za dniem
rozpada się twoje ciało.
Aż kiedyś, niewypalony
dżbanek w wodzie się rozpadnie,
wtedy widzisz co się stało.

*Hitopadesa
lub inaczej "dobre wskazówki" to jedno z najstarszych
dzieł hinduistycznych dotyczących etyki i sposobów rządzenia*



[Olsztyński Biuletyn Informacyjny \(177\)](#)

[Olsztyński Biuletyn Informacyjny \(178\)](#)

Archiwum Olsztyńskiego Biuletynu Informacyjnego ZOW Olsztyn
znajduje się w sieci na stronie WWW: seirp.olsztyn.pl

na FB: [SEiRP Olsztyn Prezydium | Facebook](#)