



# BIULETYN INFORMACYJNY

NR 4 (142) 2024

Warszawa, Kwiecień 2024 r.

Wydawca:  
Zarząd Główny Stowarzyszenia  
Emerytów i Rencistów Policyjnych

**Adres Redakcji:**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, tel.: 515 214 767

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl), [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

**Wydawca:**

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów  
Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,  
tel. policyjny: 22 60-129-13

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl)

Link do polityki prywatności:

<http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Konta Zarządu Głównego SEiRP:  
BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.  
Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

# Spis treści

Przekaç 1,5% podatku na rzecz SEiRP.....	4
Odsetki, podatek, składka zdrowotna – cierniowa droga do odzyskania utraconego mienia.....	6
Art. 8a – sześć lat systemowej dyskryminacji.....	8
Wyrównanie ekwiwalentu za urlop, odsetki za opóźnienie – wystąpienie Prezesa ZG SEiRP Antoniego Dudy do Komendanta Głównego Policji.....	12
Wystąpienia do Ministrów – odpowiedzi.....	16
Apelacja uwzględniona – telefonistka odzyskała emeryturę.....	18
Telefonistka – wniosek o wycofanie apelacji.....	19
Infoteka nr 81.....	22
Posiedzenie Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Katowicach.....	29
Zebrańie Koła SEiRP w Kościerzynie ze spotkaniem integracyjnym.....	31
KPP Stalowa Wola - Walne zgromadzenie 2024.....	33
Wyjazd rehabilitacyjny członków Koła SEiRP w Gdańsku do Łeby.....	34
Program Ubezpieczenia „SEiRP 2019”.....	36
Olsztyński Biuletyn Informacyjny (176).....	39

## Od Redakcji – w sprawie technicznych warunków publikowania informacji

Zwracamy się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl) i [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Uprzejmie również prosimy o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

- pliki fotograficzne – format JPG,
- pliki tekstowe (typu: doc, docx, RTF),
- materiały winny wskazywać medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
- odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

# Przełącz 1,5% podatku na rzecz SEiRP

Jesteśmy organizacją  
pożytku publicznego –  
pomóż nam pomagać.

**KRS: 0000043188**



**Możesz to zrobić przy pomocy formularza PIT OP, który należy złożyć  
w swoim urzędzie skarbowym.**

PIT OP – to druk, który obowiązuje od 25 września 2023 r. i ma zastosowanie do  
dochodów uzyskanych od 1 stycznia 2023 r. Jest to oświadczenie o przekazaniu lub  
wycofaniu zgody na przekazanie 1,5% podatku należnego na rzecz organizacji pożytku  
publicznego.

[Pobierz druk PIT OP](#)

**Już teraz możesz to zrobić przy pomocy usługi Twój e-PIT.**

Twój e-PIT usługa dostępna od 15 lutego 2024 roku.

Usługa Twój e-PIT automatycznie wskazuje tę OPP, która w ubiegłym roku została przez  
Ciebie wskazana w zeznaniu. Możesz edytować, usunąć lub zmienić te dane. Twój e-PIT  
wyciąga kwotę 1,5% podatku należnego.

Więcej informacji tutaj:

<https://www.podatki.gov.pl/pit/jak-przekazac-1-proc-na-opp/#emeryt>

Na następnej stronie znajdziesz infografikę na temat usługi Twój e-PIT.

# Jak przekazać **1,5%** podatku

na rzecz organizacji pożytku publicznego (OPP)

**1** W serwisie **podatki.gov.pl** wybierz  → **Twój e-PIT**

**2** **Zaloguj się przez login.gov.pl:**  
profil zaufany, mObywatel, e-dowód lub bankowość elektroniczną

lub **wpisz swoje dane:**

- 1 PESEL (albo: NIP i datę urodzenia)
- 2 kwotę przychodu z deklaracji za rok 2022
- 3 kwotę przychodu z jednej z informacji od pracodawców (np. PIT-11) za 2023 rok

i potwierdź kwotą nadpłaty/podatku do zapłaty z deklaracji za 2022 rok

**3** Na głównym ekranie zobaczysz informację o OPP

## Jeśli robisz to po raz pierwszy:

- ☰ wybierz z listy numer KRS tej OPP, której chcesz przekazać 1,5% podatku
- wskaż cel szczegółowy (jeśli chcesz)
- ✓ zaznacz zgodę (jeśli chcesz) na przekazanie OPP informacji o 1,5% podatku

## Jeśli chcesz zmienić OPP:

- ⚡ naciśnij przycisk „Wybierz organizację”
- ☰ wybierz z wykazu OPP numer KRS organizacji, której chcesz przekazać 1,5%
- wskaż cel szczegółowy (jeśli chcesz)
- ✓ zatwierdź tę zmianę

## Jeśli chcesz zmienić tylko cel szczegółowy:

- ⚡ naciśnij przycisk „Wybierz organizację”
- nie zmieniając numeru KRS, edytuj informację o celu szczegółowym
- ✓ zatwierdź tę zmianę



**zaakceptuj i wyślij zeznanie**

Usługa **Twój e-PIT** automatycznie wskazuje tę OPP, która w ubiegłym roku została przez Ciebie wskazana w zeznaniu, o ile nadal znajduje się w wykazie OPP. Również wskazany jest cel szczegółowy, jeśli w ubiegłym roku był przez Ciebie wskazany. Możesz edytować, usunąć lub zmienić te dane.

**Twój e-PIT** wylicza kwotę 1,5% podatku należnego.

# Odsetki, podatek, składka zdrowotna – cierniowa droga do odzyskania utraconego mienia

Chociaż ponad 10 tysięcy emerytów i rencistów odzyskało zagrabione przez ZER MSWiA, to jednak beneficjenci korzystnych wyroków mają poczucie krzywdy, która nie została naprawiona.



Skumulowana wypłata świadczeń za kilka lat wstecz zostaje opodatkowana według stawek z dnia wypłaty, w dodatku na nowych zasadach. Jest to rażąca niesprawiedliwość. Gdyby nie obniżono świadczeń, to kwoty emerytur byłyby wypłacane regularnie i rozliczane na bieżąco w latach, za które przysługiwały. W większości przypadków podatnik nie przekraczałby drugiego progu podatkowego, który obok inflacji i braku odsetek za zwłokę drastycznie obniża wartość otrzymanych zwrotów świadczeń.

Kwestię tą dostrzegł już półtora roku temu Rzecznik Praw Obywatelskich. Pismem z 2 listopada 2022 roku:

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-zwrot-należnego-swiadczenia-wyzszy-podatek-mf>

zwrócił się do Magdaleny Rzeczkowskiej ówczesnej Minister Finansów o rozważenie podjęcia prac legislacyjnych, mających na celu rozwiązanie kwestii opodatkowania wypłaty obywatelom zaległych świadczeń, w szczególności w przypadkach, gdy mamy do czynienia z przekroczeniem drugiego progu podatkowego na skutek skumulowanej wypłaty należności. Link do wystąpienia Rzecznika, tutaj:

[https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2022-11/Do\\_MF\\_zalegle\\_należne\\_swiadczenia\\_podatki\\_2.11.2022.pdf](https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2022-11/Do_MF_zalegle_należne_swiadczenia_podatki_2.11.2022.pdf)

W swoim wystąpieniu podkreślał, że: „W ocenie RPO państwo nie powinno czerpać dodatkowych korzyści podatkowych, w sytuacji zwrotu należnych obywatelowi świadczeń, które nie zostały mu wypłacone terminowo. Realne obniżenie wysokości otrzymanych przez podatnika środków na skutek konieczności zastosowania wyższej stawki podatku jest trudne do zaakceptowania z perspektywy konieczności urzeczywistnienia zasady sprawiedliwości podatkowej. Takim działaniem ustawodawca akceptuje bowiem przerzucenie ciężaru poniesienia negatywnych konsekwencji podatkowych na obywatela, poszkodowanego już z innego tytułu”. /.../ „Realne obniżenie wysokości otrzymanych przez podatnika środków na skutek konieczności zastosowania wyższej stawki podatku jest trudne do zaakceptowania z perspektywy

*konieczności urzeczywistnienia zasady sprawiedliwości podatkowej. Takim działaniem ustawodawca akceptuje bowiem przerzucenie ciężaru poniesienia negatywnych konsekwencji podatkowych na poszkodowanego już z innego tytułu obywatela”.*

Negatywnej odpowiedzi na wystąpienie RPO udzielił Artur Soboń - wiceminister finansów, stwierdzając: „Mając powyższe na uwadze, uprzejmie informuję, że nie znajduję uzasadnienia do zmiany zasad opodatkowania świadczeń, o których mowa w Pana wystąpieniu. Realizacja tej prośby komplikowałaby nadmiernie system rozliczeń”. Tu link do odpowiedzi:

[https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2022-12/Odpowiedz\\_MF\\_zalegle\\_nalezne\\_swadczenia\\_podatki\\_24.11.2022.pdf](https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2022-12/Odpowiedz_MF_zalegle_nalezne_swadczenia_podatki_24.11.2022.pdf)

O wystąpieniu RPO pisała Rzeczpospolita:

<https://www.rp.pl/podatki/art37396821-wladza-zwraca-fiskus-zabiera-rpotak-panstwo-zarabia-na-wlasnych-bledach>

Minęło półtora roku, zmieniła się władza polityczna, a problem pozostał.

Kilkaosób, przy naszym wsparciu, odwołało się od niekorzystnych w tej kwestii decyzji emerytalnych. Niestety dotychczas bez sukcesu. Sądy mają duży problem z rozstrzygnięciem tych spraw. Aby, zobrazować istotę problemu przedstawiamy przykładową notatkę z wyliczeniem obciążeń złożoną w konkretnej sprawie jako załącznik do odwołania. Sprawa toczy się przed Sądem Okręgowym w Warszawie, niestety już z udziałem następcy prawnego. Link do notatki:

<https://seirp.pl/wp-content/uploads/notatka-dot-wylczenia-obciazen-podatkowych-w-decyzji-zer-mswia.pdf>

W lutym 2024 otrzymaliśmy wystąpienie Koleżanki Joanny Grzelki-Kopeć - Sekretarz Koła SEiRP w Myślenicach, skierowane do Ministra Finansów. Tekst wystąpienia tutaj:

<https://seirp.pl/wp-content/uploads/pismo-do-mf-z-25012024.pdf>

Odpowiedź, jaką Joanna Grzelka-Kopeć otrzymała, nie jest optymistyczna – tutaj link do odpowiedzi:

<https://seirp.pl/wp-content/uploads/odpowiedz-mf-na-wystapienie-i-grzelki-kopec.pdf>

Wystąpienie w części dot. składki zdrowotnej przekazano do Ministra Zdrowia.

Rzecznik Praw Obywatelskich, który również otrzymał to wystąpienie, przekazał informację o zarejestrowaniu sprawy w Biurze RPO. Link:

<https://seirp.pl/wp-content/uploads/odpowiedz-rpo.pdf>

Podobne wystąpienie do Ministra Finansów wystosowało Bractwo Mundurowe. Informacje tutaj:

<https://bractwomundurowerp.pl/wniosek-do-ministra-finansow/>

Sprawę opisał na swych łamach Dziennik Gazeta Prawna – tutaj link do artykułu:

<https://seirp.pl/wp-content/uploads/dgp-kto-wygra-w-sadzie-ten-moze-oddac-wiecei.pdf>

Serdecznie dziękujemy Koleżance Joannie Grzelce-Kopeć - Sekretarz Koła SEiRP w Myślenicach za udostępnienie i zgodę na upowszechnienie opisanych dokumentów.

# Art. 8a – sześć lat systemowej dyskryminacji

/ zaktualizowano – 29 kwietnia 2024 roku /

**W dniu 10 kwietnia 2024 roku Prezes ZG SEiRP skierował do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji – Marcina Kierwińskiego pismo o wyciągnięcie konsekwencji wobec osób, które w MSWiA urządziły sobie zabawę art. 8a ustawy emerytalnej.**

[Pismo do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji – 10 kwietnia 2024 r.](#)

Ponad sześć lat toczyły i nadal się toczą przed Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji postępowania administracyjne w trybie art. 8a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...) Dz. U. z 2020 r. poz. 723. Zgodnie art. 8a ust.1 minister właściwy do spraw wewnętrznych, w drodze decyzji, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, może wyłączyć stosowanie art. 15c, art. 22a i art. 24a (obniżających wysokość świadczeń) w stosunku do osób pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa, ze względu na: 1) krótkotrwałą służbę przed dniem 31 lipca 1990 r. oraz 2) rzetelne wykonywanie zadań i obowiązków po dniu 12 września 1989 r., w szczególności z narażeniem zdrowia i życia. Wydawało się w 2016 i 2017 roku, że jest to szansa na szybkie odzyskanie emerytur, zwłaszcza dla tych, którzy po 1990 roku przez całe lata, często dwadzieścia i więcej, pełnili służbę w Policji i innych służbach. Była to jednak złudna nadzieja, bo decydenci polityczni postanowili wykorzystać ten artykuł ustawy jako jeden z szerokiej gamy instrumentów represji.

Jasno to widać w licznych orzeczeniach sądów administracyjnych, które w przypadkach stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości postępowania mają prawo wymierzać organom administracji grzywny lub przyznawać skarżącym bezczynność czy przewlekłość sumy pieniężne. Stanowi o tym art. 149 prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r.- Dz.U.2022.0.329 /.

Postępowania przed obliczem Ministra toczyły się wyjątkowo opieszale. Decyzje, w ponad 99,5% odmowne, były wydawane po upływie wszelkich terminów określonych w kodeksie postępowania administracyjnego, mimo, że w większości spraw nie było żadnych okoliczności, które mogłyby uzasadnić prowadzenie postępowania administracyjnego przez tak długie okresy. Piętnowały to sądy administracyjne, które wydały co najmniej kilkaset



wyroków stwierdzających rażące naruszenie prawa ze względu na beczynność i przewlekłość tych postępowań. Sądy odrzuciły bądź oddaliły setki kasacji Ministra. Sądy wymierzyły Ministrowi setki grzywien prewencyjnych i w setkach przypadków przyznały naszym Koleżankom i Kolegom skarżącym decyzje sumy pieniężne mające zrekompensować straty ponoszone na skutek tej intencjonalnej beczynności i przewlekłości. Trzeba zauważyć, że grzywny i sumy pieniężne przyznawane skarżącym przez sądy administracyjne były orzekane bardzo wstrzemięźliwie, wyjątkowo i tylko w szczególnie jaskrawych przypadkach pozostawania w beczynności czy przewlekłości.

Sądy zarzucając Ministrowi przewlekłość w prowadzeniu tych postępowań, piętnowały pozorny charakter czynności, podejmowanie czynności nieistotnych, zbędnych dla merytorycznego załatwienia sprawy, wykonywanie czynności w dużym odstępie czasu. Zarzucały brak należytej staranności w takim prowadzeniu postępowania administracyjnego, aby było skoncentrowane na wyjaśnianiu okoliczności faktycznych i prawnych, które są istotne do rozstrzygnięcia sprawy i skończyło się ono w rozsądnym terminie, aby nie trwało dłużej, niż było to konieczne. Trzeba do tego dodać setki kasacji składanych tylko po to, aby odwlec w czasie uprawomocnienie wyroków sądowych.

Sądy wymierzając te niezbyt wysokie, wręcz symboliczne grzywny podkreślały jednak, że nie mają one wyłącznie celu dyscyplinującego, lecz także charakter represyjny i prewencyjny. Masowość liczona w setkach przypadków pozwala nam postawić łatwo weryfikowalną tezę, że grzywny te niestety nie spełniały swojej funkcji, zwłaszcza że grzywny te nie obciążały majątku Ministra, lecz były pokrywane z budżetu ministerstwa, czyli w rzeczywistości składaliśmy się na nie wszyscy.

[Wykaz spraw ze skarg w trybie art. 8a, w których sądy orzekły grzywny kwoty na rzecz skarżących i zwrot kosztów](#)

Uważamy, że państwo to nie jest zabawa, że państwo to nie są igrzyska. Te setki, a najpewniej tysiące przypadków rażącego naruszenia prawa, to w każdym normalnym państwie byłby powód do wstydu, hańby, powód do odwołania i pociągnięcia Ministra do odpowiedzialności. U nas Minister bezkarnie kpi sobie z prawa, drwi z wyroków, z sądów, a przede wszystkim z praw człowieka. Z praw człowieka, ponieważ o łaskę ministra prosili najczęściej byli funkcjonariusze po pozytywnej weryfikacji, głównie policjanci

i funkcjonariusze innych służb, bardzo często z długoletnim stażem po 1990 roku, legitymujący się niewątpliwymi zasługami dla państwa polskiego potwierdzonymi odznaczeniami, awansami i wyróżnieniami.

Cała ta sytuacja to wyjątkowe draństwo, wyjątkowy cynizm, szyderstwo i kpina z państwa prawa, z praworządności, z ludzkiej przyzwoitości. Zwłaszcza w świetle konstytucyjnej zasady równości wobec prawa, która znalazła odzwierciedlenie w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 24 lutego 2010 r., sygn. K 6/09 w zapisie: „Każdy funkcjonariusz organów bezpieczeństwa PRL, który pozytywnie przeszedł weryfikację i został zatrudniony w nowo tworzonych służbach, powinien mieć za tę służbę w pełni gwarantowane, równe prawa z powołanymi do tych służb po raz pierwszy od 1 sierpnia 1990 r., w tym równe prawa do korzystania z ustalonych dla służb mundurowych zasad zabezpieczenia społecznego”.

Uważamy, że opisane w wystąpieniu Prezesa ZG SEiRP działanie wyczerpuje znamiona deliktu karnego z art. 231 kodeksu karnego. Dlatego wszystkie okoliczności działania Ministra w tej kwestii powinny być ustalone i wyjaśnione, a winni takiego zorganizowania pracy Ministerstwa pociągnięci do odpowiedzialności.

## **Co dalej?**

Minęło ponad siedem miesięcy od wyborów, to dla wielu ludzi pozbawionych należnego im mienia przez cholernie długie miesiące. Życie w warunkach rozwiązywanie dylematów wykupić leki, czy optać konieczne zobowiązania, czy zakupić konieczną żywność, to dylematy z pogranicza życia i śmierci. Niestety bardzo często to śmierć zbiera swoje ostateczne żniwo. Dlatego apelujemy do Ministra, nie komplikujmy spraw prostych i bardzo prostych. Cała konieczna wiedza i o ludziach i o sprawach jest od lat w rękach ZER MSWiA. Wystarczy z niej skorzystać. Nie trzeba już prowadzić skomplikowanych postępowań, zwłaszcza w warunkach deklarowanego zniesienia tej naruszającej prawa człowieka pseudo ustawy, której wkrótce ma nie być. Pora też wyciągnąć wnioski wobec osób, które doprowadziły do ponad 10 tysięcy nikomu nie potrzebnych apelacji. Apelacje te były ewidentnym, oczywistym elementem całego systemu represji. Łańcuch tych represji, to IPN w tandemie z ZER MSWiA, Trybunał Konstytucyjny, ludzie z Ministerstwa Sprawiedliwości odpowiedzialni za organizację sądów, ludzie z MSWiA, którzy na bazie art. 8a urządzili igrzyska zaspakajające oczekiwania zdemoralizowanych decydentów politycznych.

Dlatego apelujemy do ludzi odpowiedzialnych w MSWiA, zakończmy prace nad procedurami i informacyjne łamańce właściwe dla reżimów autorytarnych. Ludzie, którzy dotychczas nie odzyskali zagrabionych emerytur to najczęściej ludzie najstarsi, czy to ze względu na wiek, czy to na stan zdrowia. Dlatego musimy im pomóc, bo sami sobie z machiną państwa nie poradzą, nawet jeżeli to państwo pretenduje do miana demokratycznego państwa prawnego. Dlatego nie czekajmy dłużej i nie mówmy, że nie ma pieniędzy. Zabrane pieniądze to nie są pieniądze państwa, to pieniądze obrabowanych ludzi. Obrabowanych w imię obłąkańczej teorii o sprawiedliwości dziejowej. To nie sprawiedliwość dziejowa, lecz demagogia wyborcza rodem z Kaliguli czy Nerona.

Art. 8a może być skutecznie stosowany, to nie jest naprawdę trudne. Wystarczy porzucić dorobek Kamińskiego z Wąsikiem i zacząć czytać ze zrozumieniem wyroki NSA, a następnie stosować się do zawartych w nich wskazań. Pełnej wiedzy dostarcza chociażby ostatni opublikowany w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych w kwietniu 2024 roku wyrok NSA z 18 kwietnia 2024 roku – sygn. akt III OSK 1693/22 / <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/27C64892EB> /. W uzasadnieniu tego wyroku możemy przeczytać, że:

„Na skutek skargi kasacyjnej od ww. wyroku Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z 5 listopada 2020 r., sygn. akt I OSK 532/20 uchylił ww. wyrok oraz zaskarżoną decyzję Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z [...] stycznia 2019 r. i poprzedzającą ją decyzję tego organu z [...] października 2018 r., nr [...]. W wyroku tym Naczelny Sąd Administracyjny wyjaśnił, że unormowanie zawarte w art. 8a ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej ma służyć zweryfikowaniu, czy funkcjonariusz objęty ustawowym domniemaniem "służby na rzecz totalitarnego państwa" jest w istocie osobą, której wysokość świadczeń powinna być ustalana na podstawie restrykcyjnych przepisów znajdujących aksjologiczne uzasadnienie wyłącznie do tych osób, które angażowały się w sposób bezpośrednio ukierunkowany na realizowanie charakterystycznych dla ustroju państwa totalitarnego jego zadań i funkcji i którego prawa (z tego względu) zostały nabyte niesłusznie z perspektywy aksjologii demokratycznego państwa prawnego. Zdaniem NSA, ustawodawca nie wskazał trzech odrębnych przesłanek określających treść normy materialnoprawnej podlegającej zastosowaniu, lecz jedną przesłankę "szczególnie uzasadnionych przypadków", którą należy rozważać z uwzględnieniem kryteriów "krótkotrwałej służby przed dniem 31 lipca 1990 r." oraz "rzetelnego wykonywania zadań i obowiązków po dniu 12 września 1989

r. w szczególności z narażeniem zdrowia i życia". Brak spełnienia któregoś z kryteriów wskazanych w punktach 1 i 2 art. 8a ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej nie wyłącza automatycznie możliwości spełnienia przesłanki "szczególnie uzasadnionego przypadku", lecz wymaga zbadania, czy służba określonej osoby, mimo że nie była "krótkotrwałą służbą przed dniem 31 lipca 1990 r.", bądź nie charakteryzowała się "rzetelnym wykonywaniem zadań i obowiązków po dniu 12 września 1989 r. w szczególności z narażeniem życia i zdrowia" była służbą charakteryzującą się bezpośrednim zaangażowaniem w realizację zadań i funkcji państwa totalitarnego, czy też charakteru takiego nie miała, tj. była np. działalnością ograniczającą się do zwykłych standardowych działań, czynności podejmowanych i wykonywanych w każdej służbie publicznej.

I dalej: „Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w uzasadnieniu wyroku z 29 lipca 2021 r. sygn. akt II SA/Wa 732/21 uchylającym decyzję organu z [...] stycznia 2021 r. wydaną po wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 5 listopada 2020 r. sygn. akt I OSK 532/20, zauważył także, iż szczególnie uzasadnionym przypadkiem może być sytuacja, gdy zastosowanie reguły z art. 15c ust. 3 ustawy zaopatrzeniowej prowadziłyby do utraty uprawnień nabytych w trakcie wieloletniej, rzetelnej służby na rzecz niepodległej Polski, gdy - w świetle dostępnych informacji - danemu funkcjonariuszowi nie można przypisać konkretnych, godzących w wolności obywatelskie, działań w ramach pełnienia służby uznanej za służbę na rzecz totalitarnego państwa, zwłaszcza gdy była ona pełniona stosunkowo niedługo. Sąd zwrócił uwagę, że organ w uzasadnieniu swojej decyzji nadal nie wykazał w przekonujący sposób, że postawa skarżącego charakteryzowała się bezpośrednim zaangażowaniem w realizację zadań i funkcji państwa totalitarnego. Organ nie dokonał wystarczającej indywidualizacji oceny służby skarżącego, wbrew wyraźnym zaleceniom wynikającym z orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, w tym również z wyroku z 5 listopada 2020 r. sygn. akt I OSK 532/20. W ocenie Sądu, uznać należało, że - wbrew stanowisku Ministra - analiza materiału dowodowego przedstawionego w niniejszej sprawie nie pozwala na przyjęcie zindywidualizowanego zaangażowania skarżącego w działalność bezpośrednio ukierunkowaną na realizowanie ustrojowo zdeterminowanych zadań i funkcji właściwych państwu totalitarnemu.”

W Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych podobnych orzeczeń jest znacząco więcej, Tu link do wyszukiwarki:

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/search>.

Konkluzja jest jedna, należy zerwać z dotychczasową praktyką i zacząć wreszcie stosować prawo. Nie ma na co czekać.

# Wyrównanie ekwiwalentu za urlop, odsetki za opóźnienie – wystąpienie Prezesa ZG SEiRP Antoniego Dudy do Komendanta Głównego Policji

/ zaktualizowano – 29 kwietnia 2024 roku /

**Antoni Duda – Prezes ZG SEiRP w dniu 17 kwietnia 2024 roku skierował do Inspektora Marka Boronia – Komendanta Głównego Policji wystąpienie w sprawie wypłat wyrównania ekwiwalentu za urlop tysiącom policjantów zwolnionych ze służby w latach 2001-2018.**

[Wystąpienie Prezesa ZG SEiRP Antoniego Dudy do Komendanta Głównego Policji – 17 kwietnia 2024 r.](#)

W wystąpieniu wskazujemy, na konieczność szybkiego zakończenia tej wyjątkowej awantury, naruszającej na masową skalę prawa kilkudziesięciu tysięcy policjantów zwolnionych ze służby w latach 2001-2018.

Przypominamy, że na mocy wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. sygn. akt K 7/15 (Dz.U. z 2018 r., poz. 2102) funkcjonariusze Policji zwolnieni ze służby w latach 2001-2018 uzyskali prawo do dochodzenia wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy. Trybunał Konstytucyjny uznał, że świadczeniem ekwiwalentnym za dzień urlopu jest wynagrodzenie funkcjonariusza za jeden dzień roboczy na dzień zwolnienia ze służby. Tym samym, każdy funkcjonariusz Policji, który otrzymał ekwiwalent za urlop, obliczony zgodnie z niekonstytucyjnym współczynnikiem 1/30 jest stratny około 27%. Dla przykładu, gdyby funkcjonariusz Policji miał wypłacony ekwiwalent zgodnie z wyrokiem TK, otrzymałby 1.000,00 zł, a w praktyce otrzymał 730,00 zł. W tej sytuacji, roszczenie o wyrównanie ekwiwalentu opiewa na kwotę 270,00 zł. Dodatkowo każdy funkcjonariusz Policji, któremu odmówiono wyrównania ekwiwalentu za urlop, może domagać się od organów Policji zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie zgodnie z art. 481 § 1 k.c. W przypadku roszczenia o wyrównanie ekwiwalentu właściwą drogą do wypłaty jest droga administracyjna oraz sądowo-administracyjna, z kolei w przypadku odsetek, droga sądowa przed sądami powszechnymi.

Zaproponowaliśmy Komendantowi Głównemu Policji Inspektorowi Markowi Boroniowi zakończenie kilkuletniej hucpy związanej z podjętą próbą pozbawienia kilkudziesięciotysięcznej grupy emerytowanych policjantów należnego im wyrównania ekwiwalentu urlopowego. To co się wydarzyło to klasyczny zamach na cudze mienie. Mienie znacznej wartości. Trwanie w błędzie lub głupocie poprzednika i jego dysponentów politycznych jest całkowicie niewytłumaczalne. Zapadło już ponad 1500 wyroków NSA obligujących do wypłaty wyrównania ekwiwalentu. Tylko w pierwszej połowie kwietnia zapadło 174 wyroki, z czego 70 opublikowano w Centralnej Bazie Orzeczeń Administracyjnych.

Przypomnieliśmy stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich zawarte w wystąpieniu o charakterze generalnym skierowanym do Komendanta Głównego Policji (WZF.7060.16.2021 z 20 lipca 2021 r.) – w sprawie wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy, po wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w którym RPO stwierdził m.in.: **„Co do zasady, czynność materialno-techniczna może zostać w każdym czasie zmieniona czy też uchylona. Od czynności tych nie służą sformalizowane środki zaskarżenia ani skarga do sądu administracyjnego (wyj. odmowa wypłaty świadczenia). Oba postępowania wszczynane są jedynie na żądanie stron. W mojej ocenie zainteresowany policjant, który odszedł ze służby w latach 19.10.2001 r. – 5.11.2020 r. i mający ustalone świadczenie na zakwestionowanych przez Trybunał zasadach, może w każdym czasie (art. 145a kpa nie znajduje tu zastosowania, albowiem dotyczy decyzji administracyjnych) na podstawie art. 190 ust. 4 Konstytucji wystąpić z wnioskiem o wyrównanie wysokości tego świadczenia”**.

Zaproponowaliśmy, aby komendanci wojewódzcy i Komendant Główny Policji pilnie zaniechali składania kasacji od wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych i wycofali z NSA dotychczas złożone. Zaoszczędzimy w ten sposób kilkanaście milionów złotych. Wskazaliśmy również, że warto też rozważyć kwestię wycofania wszystkich skarg z wojewódzkich sądów administracyjnych. Tak będzie taniej, nie tylko dla Policji, tak będzie taniej dla państwa polskiego.

Mając na uwadze, że należne odsetki za ponad pięć lat zwłoki niebawem przekroczą 50% wyliczonych kwot zwrotu, zaproponowaliśmy również rozważenie możliwości wypłaty odsetek w formule ugody pozasądowej. Tak byłoby sprawniej i taniej.

Przypomnieliśmy, że Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych figuruje ponad 6 tysięcy orzeczeń wydanych przez sądy administracyjne w sprawach ekwiwalentu. Pełne dane o liczebnościach pozostają w posiadaniu organów Policji. My szacujemy, że może ich być nawet kilkakrotnie więcej. Sądy

wymierzały grzywny, zasądzały kwoty na rzecz skarżących i orzekały o zwrocie kosztów postępowania. To znaczne koszty, które obciążały budżet Policji. Każda rozprawa przed sądem to też znaczące koszty. To koszty, które obciążają państwo polskie, a nie powinny.

W kolejnych miesiącach w NSA zaplanowano kilkaset rozpraw w sprawie złożonych przez organy Policji kasacji od wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych. Szacujemy, że wielokrotnie więcej spraw ze skarg policjantów pozostaje do rozpatrzenia w sądach administracyjnych. Tylko w kwietniu NSA wydał ponad 150 orzeczeń, z czego 39 zostało opublikowanych. Uważamy, że najwyższa pora zakończyć tą drogą zabawę wymyśloną przez specjalistów od organizacji odpustów z udziałem policyjnych śmigłowców i konfetti, czy aniołów na policyjnych koniach lub innych równie atrakcyjnych zabaw ludycznych.

Potwierdzenie naszych wniosków znajdujemy niemal codziennie w kolejnych orzeczeniach oddalających kasację – także liczne kasacje Komendanta Głównego Policji. Tu cytat z wyroku NSA z 18 kwietnia 2024 roku, sygn. akt III OSK 4170/21 / <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/C47956090D> /: „Wobec powyższego stwierdzić należy, że orzeczenie Sądu I instancji uwzględniające skargę było prawidłowe, gdyż jej oddalenie skutkowałoby utrzymaniem istnienia stanu niekonstytucyjności. W kwestionowanym wyroku WSA określił, w jaki sposób należy zrekonstruować normę prawną, której treść będzie odpowiadać zgodności z Konstytucją RP. Przy czym rzeczą organu ponownie rozpoznającego sprawę będzie ocena, na ile wskazania zawarte w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku co do sposobu wyliczenia ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop, uszczegółowione przez Naczelnego Sąd Administracyjny, zachowują walor związania w rozumieniu art. 153 p.p.s.a. wobec zmienionego stanu prawnego, w związku z wejściem w życie ustawy nowelizującej u.o.P., mając przy tym na względzie okoliczność, że nowelizacja przepisów u.o.P. nie pozbawia mocy wiążącej wyroku TK z 30 października 2018 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego zwraca także uwagę, że decyzje wydane na podstawie art. 9 ustawy nowelizującej u.o.P. były już przedmiotem kontroli sądowoadministracyjnej przez sądy administracyjne, które jednolicie wypowiedziały się co do sposobu jego interpretacji, a Naczelnego Sąd Administracyjny stanowisko to w pełni podzielił (por. wyroki NSA: z 2 czerwca 2023 r. sygn. akt III OSK 5129/21 oraz sygn. akt III OSK 5130/21, z 5 października 2023 r. sygn. akt III OSK 5297/21 i III OSK 5354/21, z 12 października 2023 r. sygn. akt III OSK 5308/21 i III OSK 5310/21 i wiele innych). Wobec powyższego stwierdzić należy, że podniesione w skardze kasacyjnej zarzuty okazały się niezasadne”.

Nadal czekamy na spotkanie z Komendantem Głównym Policji.

# Wystąpienia do Ministrów – odpowiedzi

/ aktualizacja 29 kwietnia 2024 roku /

**Do Biura ZG SEiRP wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Sprawiedliwości na nasze wystąpienie z 8 lutego 2024 roku w sprawie niewłaściwego wykorzystania środków budżetowych / łącznie około 60 milionów złotych / na utworzenie dodatkowych 119 etatów, które powinny być przeznaczone na zapewnienie realizacji spraw z ustawy z 16 grudnia 2016 roku określanej mianem represyjnej lub dezubekizacyjnej.**

Odpowiedź określoną jako „Stanowisko Ministra Sprawiedliwości dot. pisma nr L. dz. Zg-22/2024” otrzymaliśmy e-mailem o treści: „Pan Antoni Duda, Prezes Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych – Szanowny Panie Prezesie, w odniesieniu do pisma Pana Prezesa z dnia 08 lutego 2024 r. znak L. dz. Zg-22/2024 Departament Budżetu i Efektywności Finansowej Ministerstwa Sprawiedliwości uprzejmie przesyła w załączeniu odpowiedź Pana Dariusza Mazura Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości na przedmiotowe pismo. Z poważaniem Marcin Kowalski Główny Specjalista Wydział Analiz i Nadzoru Finansowego Departament Budżetu i Efektywności Finansowej”.

Pismo dostępne tutaj:

<https://seirp.pl/wp-content/uploads/stanowisko-ministra-sprawiedliwosci-dot.-pisma-nr-l.dz .zg-22-2024.pdf>

Kluczowa informacja brzmi: „Dodatkowo dyrektor Sądu Apelacyjnego w Warszawie jako dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji warszawskiej został poinformowany o przeznaczeniu przedmiotowych etatów i o sądach, dla których ww. etaty były przeznaczone”.

Nie będziemy tego komentować, mamy nadzieję, że nawet, a może zwłaszcza, w tej sprawie nastąpi refleksja, na którą oczekujemy. Będziemy o tym przypominać.

Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP opublikowała odpowiedź otrzymaną z MSWiA na wspólne wystąpienie-apel zarządów FSSM RP i SEiRP do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Marcina Kierwińskiego / [Pismo FSSM RP i SEiRP do MSWiA \(8.02.2023\)](#) o pilne podjęcie działań



przywracających prawa nabyte emerytom poszkodowanym ustawą represyjną z 16 grudnia 2016 r.

### Odpowiedź MSWiA (5.04.2023)

Federacja opatrzyła odpowiedź tytułem „CZEKAMY NA EFEKTY” i krótkim komentarzem: „No cóż, władza się wprawdzie zmieniła, ale styl odpowiedzi MSWiA pozostał bez zmian. Takie mamy wrażenie”. Podzielamy to wrażenie.

W trosce o to, żeby przedstawiane informacje nie miały wyłącznie minorowego wyrazu polecamy najnowszy tekst ze strony FSSM zatytułowany „CO MSWiA ROBI W SPRAWIE REPRESJONOWANYCH EMERYTÓW?” / <https://fssm.pl/co-mswia-robi-w-sprawie-represjonowanych-emerytow/> /.

Z tekstu dowiadujemy się, że:

1. Dyrektor ZER, z dniem 5 marca 2024 r., zdecydowała o zaprzestaniu praktyki wnoszenia apelacji od każdego, korzystnego dla odwołującego się, wyroku sądu okręgowego, jako sądu I instancji;
2. Dyrektor ZER, działając poprzez swoich pełnomocników procesowych, z dniem 27 marca 2024 r. rozpoczęła proces wycofywania apelacji złożonych wcześniej na niekorzyść odwołujących się;
3. Dyrektor ZER, działając poprzez swoich pełnomocników procesowych, rozpoczęła proces wycofywania z Sądu Najwyższego złożonych tam skarg kasacyjnych od korzystnych dla odwołujących się, prawomocnych wyroków sądów apelacyjnych;
4. Rozpoznawanie na szeroką skalę wniosków złożonych przez represjonowanych do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie art. 8a policyjnej ustawy emerytalnej.

Otrzymujemy sygnały potwierdzające powyższe informacje. Niestety wspomniane działania pomijają kwestię dotarcia do osób /parę tysięcy/ które mają zwieszane postępowania sądowe. Podjęcie sprawy z zawieszenia wymaga złożenia wniosku o podjęcie. W tym roku napisaliśmy dziesiątki takich wniosków. Wspieramy również osoby oczekujące wycofania apelacji.

# Apelacja uwzględniona – telefonistka odzyskała emeryturę

W Biuletynie Informacyjnym nr 5 (131) 2023 / <https://seirp.pl/wp-content/uploads/bi-5131-2023.pdf> / na stronach 28-46 przedstawiliśmy artykuł pod tytułem „O TYM JAK TELEFONISTKA SŁUŻYŁA TOTALITARNEMU PAŃSTWU”, a w nim wyjątkowy wyrok pozbawiający emerytury telefonistki.

Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń z 23 lutego 2023 r., oddalił odwołanie 87. letniej Pani A.Z., która w pewnym okresie służby była telefonistką, a przez kolejne dwadzieścia pracowała w Zarządzie Łączności w komórce określanej mianem poczta specjalna. Emerytce dwukrotnie obniżono emeryturę za służbę w tym Zarządzie w okresie od 1 stycznia 1984 roku do 30 kwietnia 1988 roku. Praca w tej komórce polegała głównie na dystrybucji przesyłek wewnętrznych, a także na przyjmowaniu i ekspedycji poczty przychodzącej i wychodzącej z ówczesnego Ministerstwa.

W kolejnym Biuletynie Informacyjnym nr 6 (132) 2023 / <https://seirp.pl/wp-content/uploads/bi-6132-2023.pdf> / na stronach 11-23 przedstawiliśmy komentarz w sprawie tego wyroku i postępowaniu instytucji zaangażowanych w to oczywiste państwowe bezprawie.

Parę dni temu uzyskaliśmy radosną wiadomość, że Sąd Apelacyjny uwzględnił apelację Pani A.Z. i przywrócił emeryturę w wymiarze sprzed 1 października 2017 roku. Wyrok jest w trakcie realizacji przez ZER MSWiA.

Gratulujemy i cieszymy się bardzo.

Stawiamy jednak pytanie, czy takie postępowanie powinno pozostać bezkarne. Czy powinniśmy się godzić na wyjątkowo bezwzględne represje naruszające prawa człowieka?

Niestety takich przypadków były /są?/ setki.

# Telefonistka – wniosek o wycofanie apelacji

Prezentujemy wniosek o wycofanie apelacji osoby, która przez ponad 30 lat pełniła służbę na stanowisku telefonistki, w tym 22 lata w Policji.

Warszawa 2024-04-29

.....

**Dyrektor Zakładu  
Emerytalno-Rentowego  
Ministerstwa Spraw  
Wewnętrznych  
i Administracji**  
ul. Pawińskiego 17/21,  
02-106 Warszawa.

KRW .....//VV

sygn. akt Sądu Okręgowego XIII 1U ...../18

sygn. akt Sądu Apelacyjnego III AUa ..../24

## Wniosek

o wycofanie apelacji z dnia ..... 2024 r. złożonej przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA od wyroku Sądu Okręgowego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie z ... grudnia 2023 roku, sygn.. akt XIII 1U ...../18, dotyczącego przywrócenia mojej emerytury obniżonej na podstawie ustawy z 16 grudnia 2016 roku.

Uprzejmie proszę o wycofanie z Sądu Apelacyjnego w Warszawie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych apelacji ZER MSWiA z ... stycznia 2024 roku od wyroku Sądu Okręgowego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie z .... września 2023 roku, sygn. akt XIII 1U ...../18 w sprawie z mojego odwołania przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, o wysokość emerytury policyjnej.

## Uzasadnienie

Uważam, że zarówno IPN jak i ZER MSWiA popełniły błąd w ustaleniach faktycznych, polegający na wadliwym przyjęciu, że jestem objęta przepisami Ustawy, w sytuacji gdy charakter mojej pracy, od początku do końca, cały czas w Zarządzie Łączności MSW, a zwłaszcza zajmowane tam stanowisko telefonistki oraz związany z nim zakres praw i obowiązków nie miało nic wspólnego ze służbą na rzecz totalitarnego państwa. Nie mogę zrozumieć, że to, czym się zajmowałam pełniąc służbę w Zarządzie Łączności, mogło być materialną przesłanką zakwalifikowania mnie wcześniej jako funkcjonariusza pełniącego służbę w organach bezpieczeństwa państwa, a w 2017 roku jako funkcjonariusza pełniącego służbę na rzecz totalitarnego państwa. Nikt nigdy nie poinformował mnie że zostałam przeniesiona z Milicji Obywatelskiej do Służby Bezpieczeństwa, a zatem było oczywiste, że jako funkcjonariusz MO nie mogę podlegać rygorom ustawy z 2016 roku. Nigdy nie zrobiłam niczego nagannego moralnie, nie pracowałam operacyjnie. Przez ponad 22 lat służyłam w Policji wykonując podobne czynności jak te za które odebrano mi emeryturę oraz przez kolejne cztery lata jako pracownik cywilny. Mam ponad 26 lat służby i pracy w Policji oraz 8 lat w Milicji Obywatelskiej.

Pragnę przypomnieć, że w 2009 r. przesłam już procedurę obniżenia świadczenia emerytalnego z uwagi na wykonywanie służby zakwalifikowanej przez IPN i ZER MSWiA jako służba w organach bezpieczeństwa państwa, a w 2017 roku ten sam okres stał się podstawą do ponownego obniżenia emerytury do poziomu degradującego moje życie. Decyzje o ponownym ustaleniu wysokości emerytury Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie wydał na podstawie art. 13b, 15c ust. 1 i art. 22a ust. 2 ustawy z 1994 r. w brzmieniu ustalonym ustawą z 2016 r., nie zważając na to, że wysokość mojej emerytury była już bardzo niska.

Pragnę wskazać, że Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 24 lutego 2010 roku, sygn. akt. K 6/09, stwierdził, że:

*„Każdy funkcjonariusz organów bezpieczeństwa Polski Ludowej, który został zatrudniony w nowo tworzonych służbach policji bezpieczeństwa, ma w pełni gwarantowane, równe prawa z powołanymi do tych służb po raz pierwszy od połowy 1990 r., w tym równe prawo do korzystania z uprzywilejowanych zasad zaopatrzenia emerytalnego” oraz, że „Służba w organach suwerennej Polski po roku 1990 także traktowana jest jednakowo, bez względu na to, czy dany funkcjonariusz uprzednio pełnił służbę w organach bezpieczeństwa Polski Ludowej, czy też nie”.*

Zgodnie z art. 190 Konstytucji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego mają moc powszechnie obowiązującą i są ostateczne.

Jak powszechnie wiadomo, zarówno Sąd Okręgowy w Warszawie i Sądy apelacyjne - Wydziały Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Polsce rozpatrzyły dotychczas setki spraw wszczętych odwołaniami od decyzji zmniejszających wymiar emerytury na podstawie nowelizacji ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin. We wszystkich znanych mi sprawach /z kontaktów z moimi Koleżankami i Kolegami, a także z dostępnego orzecznictwa/ zapadły wyroki przywracające funkcjonariuszkom i funkcjonariuszom Milicji Obywatelskiej z Zarządu i Wydziałów Łączności poprzednią wysokość emerytury. Sądy Okręgowe 8i Apelacyjne, dokonując samodzielnej oceny dowodów, kierują się wskazaniem zawartymi w uchwale Sądu Najwyższego i stwierdzają, że odwołujący się nie pełnili służby na rzecz totalitarnego państwa w rozumieniu ustawy emerytalnej. Zapadło już także wiele setek prawomocnych wyroków Sądu Apelacyjnego w Warszawie, a także innych sądów apelacyjnych w kraju, w sprawach przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych nakazujących ZER MSWiA przywrócić stan wysokości policyjnych emerytur, rent i rent rodzinnych przed ich zmniejszeniem, tj. na dzień 30 września 2017 roku. Tak stało się również w moim przypadku.

Niestety od korzystnego dla mnie wyroku I instancji z niezrozumiałych powodów ZER MSWiA złożył apelację - sprawa w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie ma sygnaturę III AUa .....

Uważam, że apelacja ZER MSWiA została oparta na całkowicie błędnej wykładni pojęcia „służby na rzecz totalitarnego państwa”. Sąd Okręgowy w Warszawie prawidłowo przyjął wykładnię tego pojęcia opartą na Uchwale Sądu Najwyższego z 16 września 2020 roku (sygn. akt III UZP 1/20). ZER MSWiA natomiast wbrew utrwalonej jednolitej linii orzeczniczej przyjął całkowicie odosobnioną wykładnię literalną przepisu art. 13b ustawy zaopatrzeniowej. Jak wskazałam wyżej dotychczasowe orzecznictwo sądów okręgowych i apelacyjnych jednoznacznie wskazuje, że sądy /poza nielicznymi wyjątkami/ niemal wyłącznie przyjmują wykładnię wynikającą z przywołanej Uchwały Sądu Najwyższego.

Mając powyższe na uwadze zwracam się z uprzejmą prośbą o pilne wycofanie apelacji.

# Infoteka nr 81

Przegląd mediów – 29.04.2024 r.

Infoteka zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące spraw ważnych dla naszego środowiska.

---

## Kto wygra w sądzie, ten może oddać więcej fiskusowi

Agnieszka Pokojka, 23.04.2024 r.

Jednorazowa wypłata zaległych świadczeń, często za kilka lat, sprawia, że otrzymujący je wpada w 32-proc. PIT. Gdyby dostawał je na bieżąco, płaciłby tylko 17-proc., a od dwóch lat nawet 12-proc. podatek.

Ministerstwo Finansów nie planuje jednak zmian w tym zakresie. Apelował o nie już w 2022 r. rzecznik praw obywatelskich, ale ówczesny wiceminister finansów Artur Soboń odpowiedział, że zmian nie będzie, bo nadmiernie skomplikowałoby to system podatkowy.

Poszkodowani podatnicy postanowili kolejny raz spróbować przeforsować korzystne dla siebie rozwiązanie, licząc na to, że zgodzi się na nie nowy minister finansów Andrzej Domański.

W tym roku do MF wpłynęły dwie petycje w sprawie byłych funkcjonariuszy mundurowych, którzy po sądowych bataliach wywalczyli odebrane im świadczenia emerytalne. Szkopuł w tym, że dostali je w skumulowanej kwocie i w związku z tym muszą zapłacić wyższy, bo 32-proc. podatek.

Więcej na:

<https://podatki.gazetaprawna.pl/artykuly/9493936,kto-wygra-w-sadzie-ten-moze-oddac-wiecej-fiskusowi.html>

---

## Rząd nie oddał zabranych przez PIS emerytur. Były minister MON odkrył prace analityczne [mundurowi]

Tomasz Król, 28.04.2024 r.

Rząd zwleka z oddaniem odebranych przez PIS emerytur dla służb mundurowych z czasów PRL. To był jeden z kluczowych postulatów wyborczych

**KO przed wyborami 15 października 2023 r. Dlaczego tak się dzieje, że "jeszcze nie oddali"? Dzięki byłemu ministrowi MON wiemy trochę więcej.**

A co wiemy? Na dziś:

- Rząd nie potwierdza podejrzeń polityków PIS, że emerytury mundurowym nie zostaną zwrócone. Nie potwierdza jednak odwrotnej tezy, że emerytury te wrócą.
- MSWiA zaślania się przed zajęciem jednoznacznego stanowiska tym, że "trwają prace analityczne".
- Nieprawdą jest, że rząd nic nie zrobił w sprawie emerytur zabranych mundurowym przez PIS. Działa bowiem specjalny pełnomocnik, który w imieniu Ministra Kierwińskiego wydaje decyzji administracyjne, postanowienia i zaświadczenia w indywidualnych sprawach administracyjnych mundurowych zabiegających o odzyskanie emerytur. A Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA wdrożył procedurę z 5 marca 2024 r. określającą zasady rozpatrywania spraw dotyczących wnoszenia lub niewnoszenia przez organ emerytalny apelacji i skarg kasacyjnych od wyroków wydanych na podstawie ustawy. To pomoc indywidualna na poziomie sporów sądowych przegrywanych przez mundurowych. Są to działania pomocowe dla konkretnych osób walczących o odzyskanie emerytur.

Więcej na:

<https://wiadomosci.dziennik.pl/wydarzenia/artykuly/9498068.rzad-nie-przywracil-zabranych-przez-pis-emerytur-trwaja-prace-analityczne-sluzby-mundurowe-interpelacja.html>

---

## Rząd wciąż nie przywrócił emerytur

Tomasz Król, 28 kwietnia 2024 r.

**Służby mundurowe: Rząd wciąż nie przywrócił emerytur, ale ustanowił pełnomocnika do Spraw Postępowań Administracyjnych.**

**Politycy, zwycięskiej w dniu 15 października 2023 r. koalicji, obiecali: „Przywrócimy emerytom mundurowym prawa nabyte – uprawnienia emerytalne odebrane im z naruszeniem powszechnych norm prawa.” (konkret 77 w programie**

## wyborczym KO). Obietnica ta na pewno nie zostanie zrealizowana przed wyborami do Parlamentu Europejskiego. Co potem?

W MSWiA trwają przedłużające się prace analityczne nad przywróceniem emerytur mundurowych pokrzywdzonym funkcjonariuszom. Nie można jednak powiedzieć, że rząd nic nie zrobił w sprawie konkretnie 77 - ustanowił Pełnomocnika do Spraw Postępowań Administracyjnych. Pełnomocnik zajmuje się załatwianiem, w imieniu Ministra SWiA wydawaniem decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń. Jest więc pomoc dla indywidualnych spraw przywracania zabranych emerytur.

Więcej na:

<https://www.infor.pl/prawo/sluzby-mundurowe/6594711,sluzby-mundurowe-rzad-wciaz-nie-przywrocil-emerytur-ale-ustanowil-pelnomocnika-do-spraw-postepowan-administracyjnych.html>

---

## Co dalej z ważną obietnicą Tuska? Enigmatyczna odpowiedź z rządu

Przemysław Średziński, 28.04.2024 r.

Donald Tusk w programowych 100 konkretach, ale także wcześniej obiecywał w kontekście tzw. ustawy dezubekizacyjnej i obniżenia emerytur funkcjonariuszom PRL-owskich służb m.in., że "krzywdy na pewno zostaną naprawione". Koalicja rządząca zapowiadała powrót do stanu sprzed ustawy. Okazuje się jednak, że wcale nie jest to takie pewne.

Na początku tego roku przedstawiciele Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP oraz Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych wystosowali pismo do ministra spraw wewnętrznych i administracji Marcina Kierwińskiego z apelem o pilne prace nad cofnięciem tzw. ustawy dezubekizacyjnej - podaje Wirtualna Polska.

Więcej:

<https://wiadomosci.wp.pl/rzad-sie-wycofuje-nie-jest-mozliwe-przekazanie-wiazacych-informacji-7021768962870208a>

---

## Ustawa Represyjna: Wreszcie Coś Się Ruszyło?

Robert Walenciak, 8.04.2024 r.

Długa lista tragedii opisanych w białej księdze



Punkt 77. „100 konkretów”, z którymi Donald Tusk szedł do wyborów, brzmi: „Przywrócimy emerytom mundurowym prawa nabyte – uprawnienia emerytalne odebrane im z naruszeniem powszechnych norm prawa”. To samo zostało zapisane w punkcie 20. umowy koalicyjnej. Po 100 dniach nowej władzy ten konkret był pustą obietnicą. Ale ostatnio, jak mówią funkcjonariusze, sporo się ruszyło. /.../ A jak przedłużano sprawy? Na dwa sposoby. Po pierwsze, zawsze odwołując się od niekorzystnych wyroków. Po drugie, opóźniając prace sądów. Większość skarg na zmniejszenie emerytury kierowana była do Sądu Okręgowego w Warszawie, do wydziału pracy i ubezpieczeń społecznych. Wiadomo było, że kilkadziesiąt tysięcy skarg szybko wydział zatka, zwłaszcza że orzeka tam kilkoro sędziów. Jeszcze w roku 2017 Ministerstwo Sprawiedliwości poinformowało zatem, że od 1 stycznia 2018 r. utworzy dodatkowo 30 etatów sędziowskich, 15 etatów asystenckich i 74 etaty urzędnicze tylko do rozpatrywania odwołań mundurowych emerytów.

Rzecz w tym, że te obietnice nie zostały spełnione. Etatów nie przybyło. „Po siedmiu latach nie rozpatrzono nawet połowy spraw - mówił „Rzeczpospolitej” Jan Gaładyk z Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych. - Ludzie czekają i umierają. Z naszych szacunków wynika, że ok. 10 tys. emerytów mundurowych, którzy złożyli odwołania do sądów, nie doczekało rozstrzygnięcia swojej sprawy.

Więcej:

<https://www.tygodnikprzeglad.pl/ustawa-represyjna-wreszcie-cos-sie-ruszylo/>

---

## **"Wzięli mnie pod but i wyrzucili na śmietnik". Tak wdowa walczyła z ustawą PiS**

Anna Gmiterek-Zabłocka, 3.04.2024 r.

- Cała "wina" spadła na mnie, choć nigdy nawet nie należałam do żadnej partii politycznej. Zostałam potraktowana niegodnie, państwo zapomniało o moim człowieczeństwie - mówi pani Elżbieta, która przez sześć lat walczyła o emeryturę męża, odebraną jej w wyniku ustawy dezubekizacyjnej.

*"Gdybym popełniła zbrodnię, nawet najcięższą, za którą by mi wymierzono karę dożywocia, stanęłabym przed sądem, który by mi postawił konkretne zarzuty (...), miałabym możliwość wypowiedzenia swojej opinii w tej sprawie i patrzenia w oczy oskarżycielowi i sędziemu, miałabym prawo do skorzystania z pomocy prawnej. A kiedy wyrok już by się uprawomocnił i trafiłabym do więzienia, to miałabym tam dach nad głową, codzienne utrzymanie i ubranie, dostęp do książek, radia czy telewizji, bez konieczności martwienia się, skąd wezmę co miesiąc pieniądze na zapłacenie za to wszystko".*

To fragment artykułu, który powstał w 2017 roku, ale nigdy nie został opublikowany. Napisała go wieloletnia dziennikarka, która z dnia na dzień została pozbawiona świadczenia po nieżyjącym mężu. Wszystko w ramach ustawy dezubekizacyjnej.

Więcej:

<https://www.tokfm.pl/Tokfm/7.189663.30849277.wdowa-na-krawedzi-sz-esc-lat-walki-o-emeryture-po-mezu-haniebne.html>

---

## **Wiek emerytalny od 67 lat i koniec z przywilejami emerytalnymi? "To niezbędne"**

Maria Krzos, 20.04.2024

Polacy nie chcą podwyższenia wieku emerytalnego. W sondażach opowiadają się nawet za jego obniżeniem. Eksperci nie mają jednak złudzeń: jeżeli mamy zachować stabilność systemu ubezpieczeń społecznych, podniesienie wieku jest niezbędne. Standard to 67 lat dla kobiet i mężczyzn.

- Podnoszenie wieku emerytalnego do 67 roku życia to standard
- Dlaczego Polacy powinni dłużej pracować? Odpowiedzią jest demografia
- Liczba urodzeń najniższa w historii pomiarów
- Podniesienie wieku emerytalnego a finanse ZUS-u
- Zrównanie wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn

Więcej:

<https://serwisy.gazetaprawna.pl/emerytury-i-renty/artykuly/9491900,wiek-emerytalny-od-67-lat-i-koniec-z-przywilejami-emerytalnymi-to-ni.html>

---

## Nowy Dyzma z Collegium Humanum. Błyskawiczna profesura, prorosyjski polityk i fałszywe dyplomy

Anna Mierzyńska, 16.04.2024 r.

**Były sierżant policji dzięki dyplomom z Collegium Humanum i jego partnerskiej uczelni w Londynie w ciągu czterech lat został profesorem. Tytuły ułatwiają mu utrzymywanie kontaktów z politykami. Jednocześnie współpracuje z prorosyjskim aktywistą, choć twierdzi, że go nie zna.**

KAMIL Całek (na zdjęciu głównym pierwszy z prawej) tytułuje się profesorem uczelnianym, a jeszcze w 2015 był sierżantem policji. W ciągu czterech ostatnich lat dostał dyplomy ukończenia studiów magisterskich na dwóch kierunkach oraz studiów doktoranckich na kolejnych dwóch. Zdobył też tytuł doktora oraz skończył studia podyplomowe na czterech kierunkach. Teraz recenzuje doktoraty innych. Dyplomy pochodzą z Collegium Humanum i z londyńskiej Apsley Business School, która była biznesowym partnerem CH. To stawia pod znakiem zapytania ich legalność. Były rektor Collegium Humanum właśnie został oskarżony o dawanie dyplomów za łapówki.

Więcej:

<https://oko.press/nowy-dyzma-z-collegium-humanum>

---

## Komenda to państwo w państwie

Łukasz Cieśla, 23.04.2024 r.

**Mobbing, molestowanie i tuszowanie afer w policji? "Komenda to państwo w państwie". Źle się dzieje w komendzie policji w Śremie, powiatowym mieście w Wielkopolsce. Jak wynika z zawierającego wiele szczegółów anonimu, który trafił do Onetu, tamtejsi policjanci są mobbingowani, a policjantki molestowane.**

Szefowie mają ich ponadto zmuszać do fałszowania statystyk i wyciszania niektórych spraw. – W ogóle nie jestem zdziwiony zarzutami o złym

traktowaniu policjantów. Jeśli miałbym wskazać najgorszą pod tym względem komendę w Wielkopolsce, byłby to właśnie Śrem – mówi Onetowi ważny policjant z Wielkopolski.

- Na policjantkę ze Śremu, nagradzaną wcześniej za wskoczenie do rzeki i uratowanie życia tonącej kobiety, miały być naciski, aby zatuszowała sprawę karną uderzającą w krewnego jej przełożonego. Potem ją zdegradowano, ale decyzji nie odebrała, bo jest na zwolnieniu od psychiatry
- Rozkaz o degradacji, po powrocie ze zwolnienia, odebrała za to jej koleżanka z wydziału. Powodem ma być odrzucenie załotów przełożonego. Z wydziału kryminalnego została wysłana do patrolowania ulic
- Kierownictwo komendy w Śremie zdegradowało także doświadczonego policjanta z drogówki. Stało się tak po tym, gdy skargę na niego złożył starosta śremski, który wcześniej współfinansował zakup radiowozu do komendy
- Komendą w Śremie kieruje Sławomir Jądrzak, policjant o dużych ambicjach, który kierował różnymi jednostkami w Wielkopolsce. Głosy o nim są podzielone. Jedni mówią, że to "dobry glina", inni postrzegają go jako cwaniaka i nie dziwią się skargom na jego metody pracy
- Po tym, jak wysłaliśmy policji pytania o niepokojące sytuacje w Śremie, do tamtejszej komendy na kolejną już kontrolę pojechali policjanci z KWP w Poznaniu

Więcej:

<https://www.onet.pl/informacje/onetpoznan/mobbing-molestowanie-i-tuszowani-e-afer-w-policji-komenda-to-panstwo-w-panstwie/1bm0y8m.79cfc278>

---

## Oświadczenie ZW NSZZ Policjantów w sprawie artykułu w Onecie

29.04.2024

NSZZ Policjantów województwa wielkopolskiego w poczuciu obowiązku dbania o dobre imię swoich członków, NSZZ Policjantów oraz Policji, po zapoznaniu się z treścią artykułu oraz opiniami zebranymi w tej sprawie, w tym stanowiskami macierzystych organizacji związkowych policjantów i pracowników Komendy Powiatowej Policji w Śremie stwierdza, że treści w nim zawarte godzą w dobre imię naszych członków, związku oraz śremskiej Policji, tym bardziej że na przestrzeni ostatnich kilku lat do ZW i ZT NSZZ Policjantów nie docierały żadne informacje o ewentualnych nieprawidłowościach w tej jednostce.

Więcej:

<https://www.nszzpwlkp.pl/aktualnosc,9411,0.htm>

# Posiedzenie Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Katowicach

09 kwietnia 2024 roku odbyło się pierwsze w tym roku posiedzenie Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SE i RP w Katowicach według przyjętego harmonogramu na rok bieżący.



W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: asp. sztab. Michał Szczęśniak, przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego NSZZ Policjantów przy KWP w Katowicach; podinsp. w st. spocz. Krzysztof Szala, b. przewodniczący Komisji Socjalnej Emerytów i Rencistów Policyjnych KWP w Katowicach; Krzysztof Debudaj, przewodniczący Wojewódzkiej Komisji Rewizyjnej; Ryszard Pietras, wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Rewizyjnej oraz Piotr Stypa, Honorowy Prezes Zarządu Wojewódzkiego.

Posiedzenie Zarządu prowadził Mieczysław Skowron, prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego, który przywitał zaproszonych gości i członków Zarządu Wojewódzkiego. Następnie uczczono chwilą ciszy emerytów i rencistów policyjnych, którzy odeszli na tzw. „wieczną służbę” oraz policjantów, którzy zginęli na służbie.

Pierwsza część posiedzenia miała charakter uroczysty. Podziękowano za służbę i za współpracę podinsp. w st. spocz. Krzysztofowi Szali, który w lutym tego roku zakończył służbę w Policji, a tym samym przestał sprawować funkcję przewodniczącego Komisji Socjalnej Emerytów i Rencistów Policyjnych KWP w Katowicach. Odczytano specjalny list gratulacyjny, który w swej treści miał charakter podziękowania za długoletnią służbę oraz za pracę na rzecz i dla dobra emerytów i rencistów policyjnych. Pan podinsp. w st. spocz. Krzysztof Szala w geście podziękowania otrzymał od Zarządu Oddziału Wojewódzkiego symboliczny upominek. Zabierając głos, podziękował Zarządowi Wojewódzkiemu SE i RP w Katowicach za zaproszenie, za lata współpracy, za ciepłe słowa

skierowane pod jego adresem, po czym dokonał wpisu do kroniki ZOW. Specjalnego gościa nagrodzono brawami na stojąco.

Po krótkiej przerwie przystąpiono do części roboczej, podczas której m. in. przyjęto porządek obrad, sprawozdania za 2023 rok oraz Plan działania i Preliminarz Budżetowy na 2024 rok. Ponadto przyjęto Koncepcję obchodów 10. lecia ufundowania, nadania i wręczenia sztandaru Zarządowi Wojewódzkiemu SE i RP w Katowicach, powołano Komitet Organizacyjny obchodów tego przedsięwzięcia. W końcowej części posiedzenia Zarządu Wojewódzkiego przyjęto niezbędne uchwały.



Tekst: Mieczysław Skowron  
Zdjęcia: Mirosław Tukaj i Arkadiusz Rogala

## Zebranie Koła SEiRP w Kościerzynie ze spotkaniem integracyjnym

W dniu 8 marca 2024 r. w Sali Seniora Kościerskiego Domu Kultury w Kościerzynie odbyło się Zebranie Koła SEiRP w Kościerzynie dotyczące podsumowania rok 2023 oraz planów na nadchodzący rok. Przybyłych członków Koła oraz gościa w osobie wiceprezesa ZOW SEiRP w Gdańsku Jarosława Fikus przywitał Prezes Koła kol. Roman Jereczek.



Na Przewodniczącą Zebrania wybrano kol. Renatę Benka. Zgłoszony przez Przewodniczącą porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

W części sprawozdawczej Wiceprezes Koła kol. Józef Landowski przedstawił sprawozdania z działalności Zarządu oraz finansowe za rok 2023. Który w swym wystąpieniu wskazał na podejmowane działania przez Zarząd Koła oraz członków mających na celu integrację środowiska emerytów i rencistów policyjnych. W 2023 roku zorganizowano 7 spotkań integracyjnych, w których uczestniczyło 142 członków wraz z małżonkami, 24 członków uczestniczyło w 2 wycieczkach krajoznawczych. Członkowie oraz Zarząd Koła uczestniczyli aktywnie w obchodach święta Policji, spotkaniach z Zarządem SEiRP RP Koło w Kościerzynie oraz uroczystościach z udziałem członków Koła. Sytuacja finansowa Koła jest realizowana zgodnie z zaleceniami ubiegłorocznego Zebrania Koła również przedstawione na 2024 rok plany pracy i finansowy zostały przyjęte z aprobatą Członków Koła. Zarząd złożył podziękowania dla aktywnie działających członków, których praca społeczna w znacznym stopniu przyczynia się do integracji środowiska emeryckiego. W części dyskusyjnej głównymi tematami była obecna sytuacja emerytów i rencistów policyjnych, integracja środowiska emeryckiego oraz pomoc potrzebującym emerytom i rencistom, na które udzielał odpowiedzi zaproszony gość kol. Jarosław Fikus i członkowie Zarządu Koła. Ostatnim punktem obrad Zebrania Koła było podjęcie uchwał, które przyjęto jednogłośnie.

Po zamknięciu i wyczerpaniu programu obrad członkowie wraz z małżonkami udali się do pobliskiego lokalu na spotkanie integracyjne połączone z Dniem Kobiet, gdzie przy serwowanych potrawach prowadzono ożywione dyskusje oraz wspomnienia. W spotkaniu uczestniczyli Komendant Powiatowy Policji w Kościerzynie podinsp. Michał Domeracki wraz z kol. Jarosławem Fikus Wiceprezes ZOW SEiRP Gdańsk z/s w Gdyni W trwającym do późnych godzin wieczornych spotkaniu integracyjnym uczestniczyło ponad 30 osób.



Tekst: J. Landowski  
Zdjęcia: J. Landowski



## KPP Stalowa Wola - Walne zgromadzenie 2024

W dniu 19 marca 2024 roku w świetlicy KPP Stalowa Wola, odbyło się Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych Koła w Stalowej Woli. Zebranie otworzył Prezes Koła Stanisław Walec, który powitał serdecznie wszystkich przybyłych członków Koła w Stalowej Woli oraz zaproszonych gości z Zarządu Wojewódzkiego SEiRP w Rzeszowie, v-ce Prezes Martę Wytrwał i v-ce Prezesa Waldemara Pieniowski.

Następnie zgodnie z przyjętym planem obrad zostały przedstawione; sprawozdanie z działalności Zarządu SEiRP za rok 2023, sprawozdanie Komisji Rewizyjnej oraz przedstawiono plan pracy Zarządu Koła SEiRP na rok 2024, które zostały przegłosowane i przyjęte jednogłośnie przez WZ Członków Koła SEiRP. Uchwałą Zarządu Koła w Stalowej Woli wyróżniono dziewięcioro koleżanek i kolegów za długoletnią pracę społeczną oraz godne reprezentowanie Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych Koła w Stalowej Woli. Prezes Koła Stanisław Walec oraz v-ce Prezes Zarządu Wojewódzkiego Marta Wytrwał uhonorowali wyróżnionych okolicznościowymi pucharkami i listami gratulacyjnymi, a osobom nowo przyjętymi do SEiRP Koło w Stalowej Woli wręczono legitymacje członkowskie. Tym miłym akcentem obrady zakończono.

Autor: Emil Choroszy



# Wyjazd rehabilitacyjny członków Koła SEiRP w Gdańsku do Łeby

Członkowie Koła SEiRP w Gdańsku w dniach 04-20.04.2024 zorganizowali wyjazd rehabilitacyjny do ośrodka MAXIM w Łebie, celem wzmocnienia organizmu, poprawienia kondycji i odporności. Całość grupy do ośrodka przyjechała z pozytywnym nastawieniem, a pobyt przyczynił się nie tylko do poprawy zdrowia, ale i naładowania wewnętrznej pozytywnej energii.



Uczestniczka wyjazdu - Pani Marianna, postanowiła opisać pobyt grupy własnymi słowami, które prezentuję poniżej:

## „WSPOMNIENIA Z TURNUSU”

„Seniorzy z Koła Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Gdańsku, kolejny już raz zorganizowaną grupą 6 kwietnia 2024 roku dotarli do Łeby na wypoczynek rehabilitacyjny (38 osób). Miejscem był Dom Wczasowy MAXIM. Lider grupy na początku pobytu zachęcił do integracji, przedstawiając uczestników. Wszyscy swe imiona podali i tak żeśmy się poznali. Dni szybko leciały. Każda chwila była tak zorganizowana byśmy się nie nudzili a świetnie bawili. Wszelkie zadania nam przyjemność sprawiały, nikogo do niczego nie zmuszały. Posiłki urozmaicone z apetytem przygotowane były. Doskonale nas żywili, niczego nie brakowało, kilogramów przybywało. Zużyta energię przez wysiłek posiłkami uzupełnialiśmy i tak dzień w dzień ochoczo ćwiczyliśmy. Ćwiczenia, marsze,

zabiegi coraz bardziej nas usprawniały, motywację wzbudzały. 8.30 rano gimnastyka na świeżym powietrzu, przy muzyce kości poruszone, ciało rozprężone do spaceru z kijkami nordic walking nad morze przygotowane. Maszerujemy powietrze świeże płuca oddychają, odporności nabieramy. Moi drodzy i o to chodzi, byśmy kondycję wzmacniali, długo w sprawności na starość trwali. Zabiegi które nam zlecono poprawić mają nasze zdrowie. Chętni co wody się nie boją, na gimnastykę basenową są zapraszani. Humor uczestnikom dopisuje, a ból z kości ustępuje. Czas wolny po obiedzie, uczestnicy sami mogą sobie organizować lub przyjąć propozycję lidera. Lider do spotkań w pokojach zachęcił na rozmowy relaksujące a zarazem więzi towarzyskie zawiązujące. Pani Helenka kasjerka Koła sympatyczna, towarzyska do swego pokoju zapraszała, gdzie wiersze Marianny były czytane. Śmiechu nie brakowało, czas płynął z prądem morskiej fali. Wieczorny czas po kolacji w różne atrakcje obfitował. Właściciele Domu Wczasowego MAXIM o ten czas się zatroszczyli. W morskie klimaty nas przenieśli, wieczory szanty ze śpiewami marynarza i zagadkami przeżyliśmy. Dwa wieczory taneczne się odbyły, gdzie wszyscy wczasowicze świetnie się bawili. Pani Dorota Reszke środowe wieczory swymi monodramatami nas zabawiła uśmialiśmy się z monodramatu pt. Kryśka i mężczyzna idealny. Ten występ pani Doroty na długo zapewne pozostanie w naszej pamięci. Jednym słowem wspaniale w MAXIE spędza się czas. Miłe chwile na długo pozostaną w nas. Zdrowie poprawione, kości nie strzykają do następnego turnusu zachęcają”.



Tekst: J. Fikus, pani Marianna  
Zdjęcia: J. Lewiński, H. Małaszek

# Program Ubezpieczenia „SEiRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia  
Emerytów i Rencistów Policyjnych



1. [„SEiRP 2019”. Jak przystąpić do ubezpieczenia](#)  
Stan na 14.03.2019
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(PDF\)](#)
2. [Porozumienie PZU–SEiRP, projekt \(Word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(Word\)](#)
4. [Upoważnienie \(Word\)](#)

Wszystkie dokumentu [na stronie internetowej Stowarzyszenia](#).





### **Program „SEiRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rentistów Policyjnych**

**W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.**

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

**W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:**

#### **1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.**

**WYPEŁNIANIE DEKLARACJI** – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEiRP do którego Państwo należyście

**PUNKT I**, należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

**PUNKT II** – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisujecie Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

PUNKT III i IV – nie wypełniamy

**PUNKT V** – należy wpisać osobę uposażoną (uprawnioną do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

**PUNKT VI** – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i **PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA**

PUNKT VII – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

#### **2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:**

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEiRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

#### **3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).**

#### **4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:**

**PZU Życie SA Oddział w Krakowie  
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3  
koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”**

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Tomczyk Monika: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDGP30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, PKGP50, WKG30, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CCGP33, MCGP32, LSGP32, LPGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZOGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEiRP.

<b>ZAKRES UBEZPIECZENIA*</b> *Kwota świadczenia jest skumulowana wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia	<b>WARIANT I</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa</b> <b>713948549</b>	<b>WARIANT II</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa</b> <b>713948552</b>	<b>WARIANT III</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa</b> <b>713948565</b>	<b>WARIANT IV</b> dla współmałżonków i pełnoletnich dzieci <b>Polisa</b> <b>713948578</b>
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka do 25 r.ż.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie martwego dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
chorobą	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinowego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiowertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, ablacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwale inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna				
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; grą w piłkę				
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).				
1) <b>zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC</b>				
2) <b>zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW</b>	10%	10%	10%	10%
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
<b>SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBĘ</b>	<b>79,33 zł</b>	<b>95,33 zł</b>	<b>103,33 zł</b>	<b>63,88 zł</b>

# Olsztyński Biuletyn Informacyjny (176)

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje „Olsztyński Biuletyn Informacyjny”.



[Olsztyński Biuletyn Informacyjny \(176\)](#)

Archiwum Olsztyńskiego Biuletynu Informacyjnego ZOW Olsztyn znajduje się w sieci na stronie WWW: [seirp.olsztyn.pl](http://seirp.olsztyn.pl)

na FB: [SEiRP Olsztyn Prezydium | Facebook](#)