



Warszawa, 23-08-2023 r.

**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Wydział do spraw Żołnierzy i  
Funkcjonariuszy**

**WZF.7043.9.2021.MB**

**Pan**  
**Antoni Duda**  
**Prezes Stowarzyszenia Emerytów  
i Rencistów Policyjnych**  
**Ul. Domaniewska 36/38**  
**02-672 Warszawa**  
**Mail: [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)**

**Szanowny Panie Prezesie**

nawiązując do Państwa wniosku skierowanego do Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie wystąpienia przez RPO do Naczelnego Sądu Administracyjnego o podjęcie uchwały w trybie zgodnym z art. 264 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2020 r., poz. 2299 ze zm.) w związku z art. 15 § 1 ust.2 ppsa w sprawie wypłaty przez organy Policji ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy byłych funkcjonariuszy Policji uprzejmie informuje, że sprawa pozostaje w bieżącym zainteresowaniu Rzecznika. Orzeczenia sądów administracyjnych w sprawie wypłaty ekwiwalentu, miały miejsce w różnych stanach faktycznych i – co szczególnie istotne –

w różnych stanach prawnych. Mnogość stanów faktycznych i prawnych powoduje duże ryzyko odmowy pojęcia uchwały przez Naczelny Sąd Administracyjny, gdyż ocena prawnoadministracyjna podejmowana jest w takich okolicznościach *a casu ad casum*. Z tego względu Rzecznik postanowił nie podejmować aktywności w tym zakresie.

Dodatkowo pragnę wskazać, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku postanowieniem z dnia 21 stycznia 2021 r., sygn. akt II SA/Bk 866/20 przedstawił Trybunałowi Konstytucyjnemu zagadnienie prawne następującej treści „Czy art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1610) w zakresie, w jakim wyłącza stosowanie przepisu art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2020 r. poz. 360 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 października 2020 r. do spraw dotyczących ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy wszczętych po dniu 6 listopada 2018 r. w odniesieniu do policjantów zwolnionych ze służby przed dniem 6 listopada 2018 r. jest zgodny z art. 2, art. 8 ust. 1, art. 32 ust. 1, art. 190 ust. 1, 3 i 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.”.

W kolejnych miesiącach część postępowań w sprawach ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, zawisłych przed sądami administracyjnymi, również została zawieszona – w oczekiwaniu na wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Mimo upływu dwóch i pół roku, od czasu skierowania przez WSA w Białymstoku do Trybunału zagadnienia prawnego sprawa pozostaje nierozstrzygnięta. Z tego powodu niektóre sądy administracyjne podjęły do prowadzenia zawieszona postępowania, a w ich wyniku zapadły orzeczenia korzystne dla funkcjonariuszy.

Z informacji Rzecznika wynika, niestety, że organy Policji zobligowane prawomocnymi wyrokami sądowymi do wydania kolejnych decyzji, w dalszym ciągu podejmują rozstrzygnięcia niekorzystne dla funkcjonariuszy, co niestety wymusza kolejne odwołania, a w dalszej kolejności skargi do sądów administracyjnych. W tym

zakresie Rzecznik mógłby rozważyć kolejne wystąpienie generalne, gdyby dysponował konkretnymi orzeczeniami sądów administracyjnych, wydanymi w 2 turze, tj. w przypadku, gdy przez Policję jest nierealizowany korzystny dla funkcjonariusza wyrok NSA/WSA .

Jednocześnie pragnę przeprosić za tak długie oczekiwanie na tę odpowiedź, lecz stały wpływ do Rzecznika olbrzymiej liczby najrozmaitszych spraw, z których każda wymaga przeanalizowania i odpowiedzi, nawet gdy do właściwości Rzecznika nie należy, niestety, powoduje wydłużenie się czasu oczekiwania na odpowiedź w poszczególnych sprawach.

**Z wyrazami szacunku,**

Tomasz Oklejak

Naczelnik Wydziału

/-podpisano elektronicznie/